

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ Великою Палатою Верховного Суду**  
**28 липня 2022 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-27за20	Железний І. В.	За заявою <b>Бодовської Людмили Іванівни</b> про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Великої Палати Верховного Суду від 29 серпня 2019 року № 11-350сап19 <b>за скаргою</b> Бодовської (Кізюн) Людмили Іванівни на рішення Вищої ради правосуддя від 15 листопада 2018 року № 3500/0/15-18 про залишення без змін рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 01 серпня 2018 року № 2476/Здп/15-18 «Про притягнення судді Солом'янського районного суду міста Києва Кізюн Людмили Іванівни до дисциплінарної відповідальності»	Заяву залишено без задоволення
2.	10:30	11-453заі21 (9901/35/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Литвиненко Олени Леонідівни</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 30 вересня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Литвиненко О. Л. <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
3.	11:00	11-1171заі19 (9901/276/19)	Железний І. В.	За апеляційною скаргою <b>Пушкаря Сергія Івановича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 вересня 2019 року	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				у справі <b>за позовом</b> Пушкаря Сергія Івановича <b>до</b> Вищої ради правосуддя, третя особа – Холоднюк Зеновій Васильович, <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	
4.	11:30	11-525зai21 (9901/273/20)  <b>відеоконференція</b>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Спиридонової Надії Олександрівни</b> , яка діє через адвоката Ніколенко А. В., на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 листопада 2021 року у справі <b>за позовом</b> Спиридонової Н. О. <b>до</b> Вищої ради правосуддя про визнання протиправним та скасування рішення Вищої ради правосуддя від 04 серпня 2020 року № 2356/0/15-20 «Про звільнення Спиридонової Н. О. з посади судді Господарського суду Сумської області на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України»	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
5.	12:00	11-497зai21 (9901/72/21)  <b>відеоконференція</b>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Гавришука Олександра Михайловича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 листопада 2021 року у справі <b>за позовом</b> Гавришука О. М. <b>до</b> Вищої ради правосуддя, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Служба судової охорони, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	12:30	11-1195зai19 (9901/648/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Привалової Нелі Євгеніївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Привалової Н. Є. до Вищої ради правосуддя, третя особа – Міністерство юстиції України, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Провадження у справі зупинено до розгляду КСУ конституційних подань від 20.01.2015

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ