

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
20 липня 2022 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-3гс22 (806/5244/15) <i>відеоконференція</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 30 червня 2021 року та рішення Господарського суду Житомирської області від 13 квітня 2021 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» в особі філії АТ «Укресімбанк» в м. Житомирі до Департаменту реєстрації Житомирської міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з додатковою відповідальністю «ЖЛ» і Закритого акціонерного товариства «Житомирські ласощі», про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані постанову та рішення – без змін
2.	11:00	12-37гс21 (910/5201/19) <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерджі-ВМ», до якої приєднався Гарбуз Андрій Миколайович , на постанову Північного апеляційного господарського суду від 23 березня 2021 року у справі за позовом заступника прокурора міста Києва в інтересах держави до Київської міської	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: ТОВ «Енерджі-ВМ», Гарбуз А. М., про визнання незаконним та скасування рішення	
3.	11:30	12-36гс21 (922/3166/20)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Концерн АВЕК та Ко» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 08 квітня 2021 року у справі за позовом Харківської міської ради до ПрАТ «Концерн АВЕК та Ко» про розірвання договору оренди землі, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
4.	12:00	12-41гс21 (910/11048/14) відеоконференція	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Технік Енерджі» в особі ліквідатора – арбітражної керуючої Огейчук Т. В. на постанову Північного апеляційного господарського суду від 06 квітня 2021 року у справі за позовом ТОВ «Технік Енерджі» в особі ліквідатора – арбітражної керуючої Огейчук Т. В. до Міністерства юстиції України та Державної казначейської служби України про відшкодування 59 042 596 грн збитків у межах справи за заявою Акціонерного товариства «Укртрансгаз» до ТОВ «Технік Енерджі» про банкрутство	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	12:30	12-10гс21 (908/976/19) <i>відеоконференція</i>	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Прядко Олени Володимирівни на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2020 року у справі за заявою Приватного підприємства «Мілітарі» про визнання банкрутом, за заявою Прядко О. В. про визнання недійсними результатів аукціону, визнання недійсним договору купівлі-продажу майна банкрута на аукціоні, скасування державної реєстрації права власності, визнання права власності та здійснення державної реєстрації	Відкладено
6.	14:00	12-58гс21 (923/196/20) <i>відеоконференція</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Табіті» на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12 липня 2021 року та рішення Господарського суду Херсонської області від 30 червня 2020 року у справі за позовом Лазурненської селищної ради Скадовського району Херсонської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Табіті» про визнання недійсним договору купівлі-продажу та застосування наслідків недійсності	Касаційну скаргу задоволено частково, скасовано оскаржувані судові рішення, постановлено нове рішення
7.	14:30	12-71гс21 (910/11273/20)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 липня 2021 року у справі за позовом ПрАТ «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння»	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				до Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 1 825 309,75 грн	
8.	15:30	13-28зк22 (451/1340/19)	Крет Г. Р.	За заявою Мамчура Володимира Юліановича про роз'яснення ухвали Великої Палати Верховного Суду від 14 червня 2022 року	У задоволенні заяви відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ