

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ Великою Палатою Верховного Суду**  
**07 липня 2022 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	11-494зai21 (9901/95/21) <b>відеоконференція</b>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Запорожана Дмитра Валерійовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 28 жовтня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Запорожана Д. В. <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
2.	10:30	11-256зai21 (9901/61/19) <b>відеоконференція</b>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Манжос Наталії Володимирівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 червня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Манжос Н. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
3.	11:00	11-502зai21 (9901/374/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Клочка Володимира Миколайовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 09 листопада 2021 року у справі <b>за позовом</b> Клочка В. М. <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11:30	11-497зai21 (9901/72/21)  <i>відеоконференція</i>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Гавришука Олександра Михайловича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 листопада 2021 року у справі <b>за позовом</b> Гавришука О. М. <b>до</b> Вищої ради правосуддя, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Служба судової охорони, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
5.	12:00	11-7зai22 (9901/348/21)  <i>відеоконференція</i>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Приватної компанії з обмеженою відповідальністю CPI INVESTMENT FUND LTD. (СІПІАЙ ІНВЕСТМЕНТ ФАНД ЛТД)</b> , яка діє через представника Сульженка Артема Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 грудня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Приватної компанії з обмеженою відповідальністю CPI INVESTMENT FUND LTD. (СІПІАЙ ІНВЕСТМЕНТ ФАНД ЛТД) <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
6.	12:30	11-39зai22 (9901/541/19)  <i>відеоконференція</i>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Калюжного Артемія Вадимовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 січня 2022 року у справі <b>за позовом</b> Калюжного А. В. <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ