

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
08 червня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-31цс21 (2-591/11)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Бруньковської Оксани Романівни на ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова від 02 квітня 2019 року та постанову Львівського апеляційного суду від 22 жовтня 2019 року у справі за поданням Шевченківського відділу державної виконавчої служби м. Львова Головного територіального управління юстиції у Львівській області, заінтересовані особи: Бруньковський Олег Віталійович (боржник), Чайка Людмила Василівна (стягувач), Бруньковська О. Р., про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами	Скасовано постанову та ухвалу судів попередніх інстанцій; подання залишено без розгляду
2.	14-224цс21 (199/3152/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпропетровська від 09 березня 2021 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 11 серпня 2021 року у справі за позовом Буравкова Михайла Олексійовича та Буравкової Наталії Анатоліївни, в інтересах яких діє адвокат Бардаченко Володимир Володимирович, до АТ КБ «Приватбанк» про стягнення трьох відсотків річних та пені	Відкладено
3.	14-212цс21 (199/8324/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Альфа-банк» на рішення Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 06 липня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 24 листопада 2020 року у	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за позовом Пеліха Юрія Валентиновича до АТ «Альфа-банк», державного реєстратора виконавчого комітету Іларіонівської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області Скороход Олени Олександрівни про визнання протиправними рішень про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, скасування записів про державну реєстрацію права власності	
4.	14-20цс22 (357/380/20)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Матюші» , яка підписана представником Тетерею Світланою Ігорівною, на ухвалу Київського апеляційного суду від 07 липня 2021 року у справі за позовом ТОВ «Агрофірма «Матюші» до Оберемок Людмили Петрівни, Товариства з додатковою відповідальністю «Шамраївський цукровий завод», державного реєстратора Комунального підприємства «Агенція адміністративних послуг» Євка Володимира Володимировича про визнання недійсним договору про надання права користування земельною ділянкою (емфітевзис) та скасування запису про державну реєстрацію речового права на нерухоме майно	Касаційну скаргу задоволено; ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано
5.	14-24цс21 (477/874/19)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Шалухіної Вікторії Вікторівни та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування» на рішення Жовтневого районного суду Миколаївської області від 27 грудня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 30 квітня 2020 року у справі за позовом Шалухіної В. В.	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Заяця Олександра Володимировича, ПрАТ «СК «Арсенал Страхування» про відшкодування шкоди	
6.	14-32цс22 (362/643/21)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Бригинця Миколи Миколайовича на ухвалу Васильківського міськрайонного суду Київської області від 07 червня 2021 року та постанову Київського апеляційного суду від 15 листопада 2021 року у справі за позовом Бригинця М. М. до Військової частини А1880 (А3547) про визнання неправомірними дій (бездіяльності), зобов'язання вчинити дії та стягнення моральної шкоди	Скасовано ухвалу суду першої та постанову суду апеляційної інстанції, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції
7.	14-105цс21 (303/4297/20)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» на ухвалу Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 06 серпня 2020 року та постанову Закарпатського апеляційного суду від 21 жовтня 2020 року у справі за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Калій Ганни Прокопівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідача – Більди-Машіки Тетяни Володимирівни, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційне провадження закрито

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ