

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
01 червня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-200апп21 (160/3364/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Офісу великих платників податків ДПС на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 18 червня 2020 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АТБ-маркет» до Офісу великих платників податків ДПС про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень	Знято з розгляду
2.	11-84сап21	Золотніков О. С.	За скаргою Мороз Лариси Леонтіївни, Бучик Анни Юріївни, Рибачука Андрія Івановича на рішення Вищої ради правосуддя від 28 січня 2021 року № 148/0/15-21, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення її Третьої Дисциплінарної палати від 28 жовтня 2020 року № 2963/Здп/15-20	Знято з розгляду
3.	11-38заі22 (9901/295/21)	Желєзний І. В.	За апеляційною скаргою Хасані Сітари Сайд Хассан на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 січня 2022 року у справі за позовом Хасані Сітари Сайд Хассан до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-325апп21 (520/2098/19)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Острицького Андрія Олеговича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 11 квітня 2019 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 16 липня 2019 року у справі за позовом Острицького А. О. до Харківського обласного військового комісаріату про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
5.	14-212цс21 (199/8324/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Альфа-банк» на рішення Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 06 липня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 24 листопада 2020 року у справі за позовом Пеліха Юрія Валентиновича до АТ «Альфа-банк», державного реєстратора виконавчого комітету Іларіонівської селищної ради Синельниківського району Дніпропетровської області Скороход Олени Олександрівни про визнання протиправними рішень про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, скасування записів про державну реєстрацію права власності	Знято з розгляду
6.	14-20цс22 (357/380/20)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Матюші» , яка підписана представником Тетерею Світланою Ігорівною, на ухвалу Київського апеляційного суду від 07 липня 2021 року у справі за позовом ТОВ «Агрофірма «Матюші» до Оберемок Людмили Петрівни, Товариства з додатковою відповідальністю «Шамраївський цукровий завод»,	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державного реєстратора Комунального підприємства «Агенція адміністративних послуг» Євка Володимира Володимировича про визнання недійсним договору про надання права користування земельною ділянкою (емфітевзис) та скасування запису про державну реєстрацію речового права на нерухоме майно	
7.	14-31цс22 (477/2330/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Леонтовича Олексія Миколайовича на постанову Миколаївського апеляційного суду від 19 січня 2021 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 Миколаївської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області до Леонтовича О. М., Леонтович Олени Юріївни, Лапко Анастасії Георгіївни про примусове припинення права власності на земельні ділянки	Знято з розгляду
8.	14-105цс21 (303/4297/20)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» на ухвалу Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 06 серпня 2020 року та постанову Закарпатського апеляційного суду від 21 жовтня 2020 року у справі за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Калій Ганни Прокопівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідача – Більди-Машіки Тетяни Володимирівни, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
9.	14-224цс21 (199/3152/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпропетровська від 09 березня 2021 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 11 серпня 2021 року у справі за позовом Буравкова Михайла Олексійовича та Буравкової Наталії Анатоліївни, в інтересах яких діє адвокат Бардаченко Володимир Володимирович, до АТ КБ «Приватбанк» про стягнення трьох відсотків річних та пені	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ