

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
18 січня 2023 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-97цс22 (170/129/21)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Пайонока Юрія Станіславовича на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 27 серпня 2021 року та постанову Київського апеляційного суду від 12 липня 2022 року у справі за позовом Пайонока Ю. С. до Товариства з обмеженою відповідальністю «Сімпл Мані», Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» про визнання договору факторингу частково недійсним	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові рішення скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
2.	14-58цс22 (607/15052/16-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Вітровець Ольги Романівни на рішення Тернопільського міськрайонного суду від 10 червня 2020 року та постанову Тернопільського апеляційного суду від 11 лютого 2021 року у справі за позовом Тернопільської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Тернопільської міської ради до Вітровець О. Р., треті особи: фізична особа – підприємець Гумен Михайло Євгенович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Контракт», Лучка Андрій Йосипович, про витребування нежитлового приміщення	Відкладено
3.	14-81цс22 (759/5454/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Альфа-Банк» на постанову Київського апеляційного суду від 16 вересня 2020 року, особа, яка не брала участі у справі та приєдналася до касаційної скарги АТ «Альфа Банк», – Константинов Олександр Володимирович, у справі	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Бондар Оксани Миколаївни до АТ «Альфа-Банк», державного реєстратора Київської філії комунального підприємства «Реєстрації нерухомості» Макарова Олега Вячеславовича про визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора, скасування державної реєстрації права власності	
4.	14-202цс21 (754/8750/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою представниці Ступака Олександра Івановича – адвоката Висіцької Ірини Володимирівни на постанову Київського апеляційного суду від 22 квітня 2021 року у справі за позовом Мельника Павла Петровича до Ступака О. І., третя особа – Публічне акціонерне товариство «Український професійний банк», про звернення стягнення на предмет іпотеки; за зустрічним позовом Ступака О. І. до Мельника П. П., ПАТ «Український професійний банк» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги за кредитним договором, визнання іпотечного договору припиненим	Відкладено на 25.01.2023
5.	14-224цс21 (199/3152/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпропетровська від 09 березня 2021 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 11 серпня 2021 року у справі за позовом Буравкова Михайла Олексійовича та Буравкової Наталії Анатоліївни, в інтересах яких діє адвокат Бардаченко Володимир Володимирович, до АТ КБ «Приватбанк» про стягнення трьох відсотків річних та пені	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	14-94цс21 (756/8056/19-ц)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Скуратовського Сергія Івановича на рішення Оболонського районного суду м. Києва від 20 лютого 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 17 червня 2020 року у справі за позовом Дядечко Ольги Миколаївни до Дядечка Сергія Володимировича, Скуратовського Сергія Івановича про визнання договору позики недійсним та стягнення коштів	Відкладено
7.	14-43цс22 (154/3029/14-ц)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Залуської Олени Анатоліївни на рішення Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 24 квітня 2017 року та постанову Волинського апеляційного суду від 22 лютого 2021 року; за касаційною скаргою Залуського Едуарда Ярославовича на ухвалу Волинського апеляційного суду від 27 травня 2021 року, якою відмовлено у задоволенні заяви про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Волинського апеляційного суду від 22 лютого 2021 року, у справі за позовом Залуської О. А. до Залуського Е. Я., третя особа – Володимир-Волинська міська рада, про виділ в натурі частки із спільної часткової власності та поділ земельної ділянки	Відкладено
8.	14-91цс20 (488/2807/17)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувану постанову скасовано.

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби І. В., треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Справу направлено до суду апеляційної інстанції
9.	14-95цс22 (757/23249/17-ц)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Майберга Едуарда на рішення Печерського районного суду м. Києва від 02 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 19 серпня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Старокиївський Банк» до Майберга Едуарда , треті особи: Віленський Дмитро Владленович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Панамедікус», про визнання недійсним іпотечного договору	Відкладено

В. о. Секретаря Великої Палати
Верховного Суду

Валентина СІМОНЕНКО