

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
15 вересня 2022 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-18зai22 (9901/166/21) відеоконференція	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Альперіна Вадима Олександровича , який діє через адвоката Лутковську Валерію Володимирівну, на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 грудня 2021 року у справі за позовом Альперіна В. О. до Президента України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Державна міграційна служба України, про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 14 квітня 2021 року № 161/2021 в частині	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
2.	10:30	11-390зai21 (9901/58/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою представника Президента України – Мовіле Олександра Сергійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 12 липня 2021 року у справі за позовом Ар'єва Володимира Ігоровича до Президента України про визнання протиправним і скасування указу в частині, яка стосується позивача	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11:00	12-61гс21 (910/12525/20)	Ткач І. В.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Ассісто», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на постанову Північного апеляційного господарського суду від 14 липня 2021 року та рішення Господарського суду міста Києва від 23 березня 2021 року у справі за позовом ТОВ «Сейф Інвест» до: 1. ПАТ «Український професійний банк», 2. ТОВ «ФК «Інвестохіллс Веста», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»; третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2: ТОВ «ФК «Ассісто», про визнання недійсними відкритих торгів, протоколу електронного аукціону та договору купівлі-продажу	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані постанову та рішення скасовано, у задоволенні позову відмовлено
4.	11:30	11-449зai21 (9901/56/20)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Президента України Зеленського Володимира Олександровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 вересня 2021 року у справі за позовом Герасимова Артура Володимировича до Президента України Зеленського В. О. про визнання протиправним та скасування в частині Указу Президента України	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
5.	12:00	11-497зai21 (9901/72/21)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Гавришука Олександра Михайловича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 листопада 2021 року у справі за позовом Гавришука О. М. до Вищої ради правосуддя, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Служба судової охорони, про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ