

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
13 березня 2024 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-95цс22 (757/23249/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Майберга Едуарда , поданою представником Бондарем Олегом Володимировичем , на рішення Печерського районного суду м. Києва від 02 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 19 серпня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Старокиївський Банк» до Майберга Едуарда, треті особи: Віленський Дмитро Владленович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Панамедікус», про визнання недійсним іпотечного договору	Розглянуто
2.	14-70цс22 (760/20948/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційними скаргами Погорілої Марії Леонідівни та Шевченка Олексія Романовича на постанову Київського апеляційного суду від 21 січня 2021 року у справі за позовом Погорілої Марії Леонідівни до Шевченка Олексія Романовича про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ, стягнення компенсації половини вартості внесків до статутних капіталів господарських товариств; за зустрічним позовом Шевченка Олексія Романовича до Погорілої Марії Леонідівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу та стягнення коштів, набутих за час шлюбу	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-125цс23 (752/30324/21)	Ткачук О. С.	За касаційними скаргами Дубовецького Сергія Георгійовича та Козін Ніколь на постанову Київського апеляційного суду від 11 квітня 2023 року у справі за позовом Козін Ніколь до Міністерства юстиції України, Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвесткомм», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Козіна Віктора Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська аграрно-хімічна компанія», Товариства з обмеженою відповідальністю «Аграрно-хімічна компанія», державного нотаріуса Хотинської державної нотаріальної контори Дністровського районного нотаріального округу Чернівецької області Мартинюк Єлизавети Ремусівни, приватного нотаріуса Київського нотаріального округу Маматової Вікторії Валеріївни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гуцевич Олени Олександрівни, Дубовецького Сергія Георгійовича – про визнання протиправним та скасування наказу Міністерства	Відкладено
4.	14-183цс23 (201/15228/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» на постанову Дніпровського апеляційного суду від 01 лютого 2022 року у справі за позовом Ждан Ганни Адамівни, Фарафонової (Ждан) Мирослави Павлівни, Ждана Матвія Павловича до Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк», Ждана Павла	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олександровича, треті особи: Служба у справах дітей Соборної районної у м. Дніпрі ради, приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Вдовіна Ліана Леонідівна, про визнання договору іпотеки недійсним, визнання протиправними та скасування рішень про державну реєстрацію права власності	
5.	14-10цс22 (750/319/18)	Мартев С. Ю.	За касаційною скаргою Макієвської Валентини Максимівни на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 23 серпня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 лютого 2020 року у справі за позовом Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Голосіївський квартал» до Макієвської Валентини Максимівни про стягнення коштів за кооперативними договорами; за зустрічним позовом Макієвської Валентини Максимівни до Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Голосіївський квартал» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ