

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
05 грудня 2023 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-132цс23 (201/5972/22)	Воробйова І. А.	За касаційною скаргою Коніченка Олега Вікторовича на рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 09 грудня 2022 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 10 травня 2023 року у справі за заявою Коніченка Олега Вікторовича, заінтересовані особи: Дніпропетровський обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки, Коніченко Катерина Валеріївна, про встановлення факту самостійного виховання дитини	Відкладено
2.	14-125цс23 (752/30324/21)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Дубовецького Сергія Георгійовича та Козін Ніколь на постанову Київського апеляційного суду від 11 квітня 2023 року у справі за позовом Козін Ніколь до Міністерства юстиції України, Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвесткомм», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Козіна Віктора Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська аграрно-хімічна компанія», Товариства з обмеженою відповідальністю «Аграрно-хімічна компанія», державного нотаріуса Хотинської державної нотаріальної контори Дністровського районного нотаріального округу Чернівецької області Мартинюк Єлизавети Ремусівни,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>приватного нотаріуса Київського нотаріального округу Маматової Вікторії Валеріївни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гуцевич Олени Олександрівни, Дубовецького Сергія Георгійовича – про визнання протиправним та скасування наказу Міністерства</p>	
3.	14-31цс23 (760/30077/19)	Мартєв С. Ю.	<p>За клопотаннями адвоката Григоришена Олександра Олександровича в інтересах Губанової Юлії Станіславівни про повернення судового збору за подання апеляційної та касаційної скарги та Товариства з обмеженою відповідальністю «Євро Інвестментс Груп» про повернення судового збору за подання касаційної скарги на рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 31 серпня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 28 квітня 2021 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Фіневровектор» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича упроваджувальна комерційна фірма «ЕСКО» ЛТД, Губанової Юлії Станіславівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Євро Інвестментс Груп» (Euro Investments Group, Польща), Міністерства юстиції України, за участю третіх осіб: приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Колесник Ольги Ігорівни, державного реєстратора Комунального підприємства «Центр правової допомоги та реєстрації» Гумуржи Олександра Костянтиновича,</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Товариства з обмеженою відповідальністю «Файненс Компані», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Лігуна Андрія Івановича, Державного підприємства «Національні інформаційні системи», про визнання права іпотекодержателя за позивачем, визнання недійсними договорів іпотеки та купівлі-продажу, скасування реєстраційних записів, визнання відсутнім права іпотекодержателя у Губанової Юлії Станіславівни, визнання протиправними та скасування наказів Міністерства юстиції України	
4.	14-28цс23 (754/5683/22)	Мартєв С. Ю.	За касаційною скаргою адвоката Лелеки Ганни Олександрівни в інтересах Радченко Світлани Василівни на постанову Київського апеляційного суду від 13 вересня 2022 року у справі за позовом Радченка Володимира Анатолійовича до Радченко Світлани Василівни, третя особа – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Клітко Валентина Василівна, про визнання договору про поділ спільного майна подружжя недійсним	Відкладено
5.	14-10цс23 (757/31372/18-ц)	Ткачук О. С.	Виправлення описки у постанові Великої Палати Верховного Суду від 12 липня 2023 року у справі за позовом Табалюка Сергія Костянтиновича до Генеральної прокуратури України про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	14-95цс22 (757/23249/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Майберга Едуарда на рішення Печерського районного суду м. Києва від 02 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 19 серпня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Старокиївський Банк» до Майберга Едуарда, треті особи: Віленський Дмитро Владленович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Панамедікус», про визнання недійсним іпотечного договору	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ