

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
05 квітня 2023 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-46гс22 (910/18489/20) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Бюлер Сервіс» на рішення Господарського суду міста Києва від 02 листопада 2021 року, додаткове рішення цього ж суду від 22 листопада 2021 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24 травня 2022 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Потоки» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бюлер Сервіс» про стягнення заборгованості та визнання недійсними пунктів договору; за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Бюлер Сервіс» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Потоки» про стягнення заборгованості	Перерва
2.	11:00	12-16гс22 (910/4518/16)	Ткач І. В.	За касаційними скаргами Акціонерного товариства «Міжнародний резервний банк» (що є правонаступником Акціонерного товариства «Сбербанк») та Акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 04 листопада 2021 року у справі за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерхім-БТВ» до Приватного акціонерного товариства «Азовелектросталь» про банкрутство	Касаційні скарги залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	12:00	12-1гс23 (905/1907/21)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою заступника керівника Черкаської обласної прокуратури на ухвалу Господарського суду Донецької області від 20 січня 2022 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 01 вересня 2022 року у справі за позовом заступника керівника Смілянської окружної прокуратури Черкаської області в інтересах держави в особі Черкаської обласної ради, Комунального закладу «Канівська санаторна школа Черкаської обласної ради» до Товариства з обмеженою відповідальністю «АС» про стягнення 365 870,72 грн	Перерва
4.	14:00	12-33гс22 (911/1278/20)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку «Укргазбанк» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 06 липня 2022 року та рішення Господарського суду Київської області від 15 вересня 2021 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Граніт мобіл переробка плюс» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Плисецький гранітний кар'єр» та Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку «Укргазбанк», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – приватного виконавця виконавчого округу Київської області Говорова Павла Володимировича, про визнання права власності та зняття арешту	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані рішення та постанову скасовано, ухвалено нове рішення про відмову у позові

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	15:00	12-36гс22 (910/5880/21)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на постанову Північного апеляційного господарського суду від 11 липня 2022 року та рішення Господарського суду міста Києва від 07 грудня 2021 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрінформтрейд» до Державної служби України з безпеки на транспорті, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Індустріальному та Немишлянському районах у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків), про стягнення 17 000,00 грн	Перерва

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ