



Виконання рішень ЄСПЛ та вимог рішень Комітету Міністрів Ради Європи у групі справ Зеленчук та Цицюра проти України: огляд вимог виконання та наступний розгляд справи в КМРЕ

Павло Пушкар, к.ю.н., голова відділу
Департаменту виконання судових рішень Європейського суду з прав людини,
Генеральний Директорат з прав людини та верховенства права, Рада Європи
ел. пошта: pavlo.pushkar@coe.int
Web-site: <https://www.coe.int/en/web/execution>

Теми для обговорення

1. Проблематика виконання рішень ЄСПЛ = ефективність імплементації вимог Конвенції
2. Група справ *Zelenchuk та Tsytsyura*
3. *Розгляд справи у грудні 2019 року*
4. Наступний процес нагляду Комітетом Міністрів Ради Європи
5. Яким має бути шлях розвитку судової практики? (Рішення ЄСПЛ та процес виконання як орієнтир розвитку судової практики)
6. Деякі висновки та подальші перспективи

I. До проблематики виконання рішень ЄСПЛ

- Виконання рішень ЄСПЛ = статутні зобов'язання перед Радою Європи
- Виконання рішень = вимоги відповідно до самої Конвенції (статті 1, 13 та 46)
- Рішення ЄСПЛ – рішення декларативного характеру
- Вимога субсидіарності щодо виконання – держава пропонує і вживає заходів на виконання (*restitutio in integrum*, припинення та неповторення порушення)
- Вимоги ВідКонвПроПМД 1969 року – *pacta sunt servanda* та принцип добросовісності виконання зобов'язань у мп
- Чи визначає Суд наявність системно-структурної проблеми (що таке системна і структурна проблема – відмінності - пілотні, квазі-пілотні рішення та стаття 46)
- КМРЄ використовує іншу термінологію під час класифікації справ «посилений контроль», «лідуюча справа», «складна правова проблема»
- Тобто, наявний «інституційний баланс» в системі Конвенції – Суд декларує, а держава вживає заходів на виконання – КМРЄ контролює

II. Група справ Зеленчук та Цицюра

- Група налічує близько 70 рішень Суду на підставі індивідуальних заяв (та має потенціал нових рішень ...)
- Проблема складного системного характеру, яка стосується великої кількості потерпілих (5 млн. осіб)
- Щодо заходів загального характеру (прийняття самого закону не є достатнім)
- Щодо індивідуального характеру (якщо закон не набуде чинності який закон має застосовувати Суд?)
- Недотримання вимог рішення Суду – порушення вимог статті 55 Конституції, а також «осоружний акт держави» проти вимог міжнародного права
- Чи є проблеми відповідності принципам викладеним в рішенні Суду? («... прийняте законодавство, а також імплементуючі акти, повинні відповідати вимогам Конвенції, а також не повинно встановлювати «надмірні» обмеження прав власників земель с/г призначення).
- Якою має бути судова практика? (які орієнтири судової практики?)

Теми для обговорення

1. Проблематика виконання рішень ЄСПЛ = ефективність імплементації вимог Конвенції
2. Група справ *Zelenchuk та Tsytsyura*
3. *Розгляд справи у грудні 2019 року*
4. Наступний розгляд справи у світлі набуття чинності закону та інших нормативних актів
5. Деякі висновки та подальші перспективи (яким має бути напрямок адаптації судової практики враховуючи орієнтири права ЄС та рішень ЄСПЛ та КРМЕ?)



Дякую



Requirements of the Execution of Judgments of the European Court of Human Rights

