



Верховний
Суд

Касаційний господарський суд

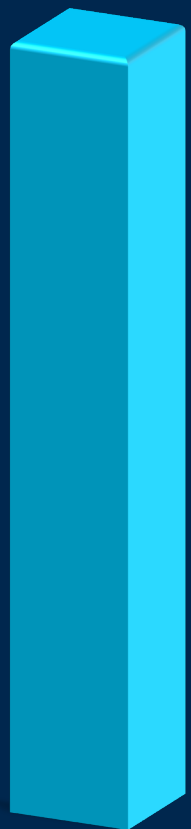
Вирішення спорів, що виникають із кредитних договорів

ГАННА ВРОНСЬКА

секретар судової палати для розгляду справ щодо
корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів



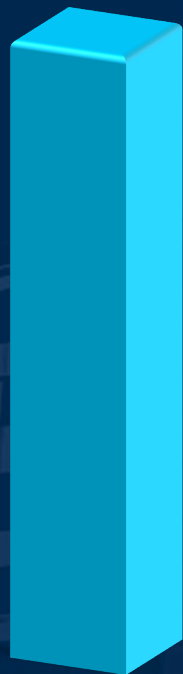
6284



Перебувало на розгляді КГС ВС



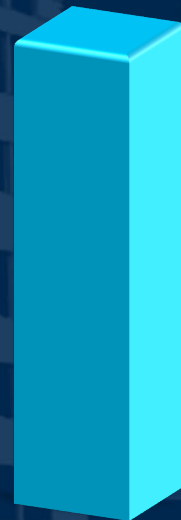
671



Спорів, пов'язаних із застосуванням банківського законодавства



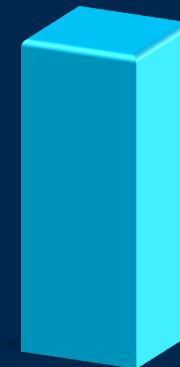
494



Спорів, пов'язаних із кредитуванням



192



Спорів, пов'язаних із забезпеченням виконання зобов'язань

План роботи КГС ВС на 2020 рік

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядження Касаційного
господарського суду у складі
Верховного Суду
20.01.2020 № 2-р ОД

ПЛАН РОБОТИ

Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду на 2020 рік
*(зі змінами, внесеними розпорядженнями Касаційного господарського суду у складі
Верховного Суду від 02.03.2020 № 5-р, 16.04.2020 № 8-р, 18.06.2020 № 12-р)*

Аналіз та вивчення судової практики у спорах, що виникають з виконання договорів застави (іпотеки), поруки, гарантії



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

03 липня 2019 року

м. Київ

Справа № 342/180/17

Провадження № 14-131цс19

Велика Палата Верховного Суду

підписання анкети-заяви про приєднання до Умов та правил надання банківських послуг не може вважатись договором приєднання, у випадку відсутності у такій анкеті домовленості сторін про сплату відсотків за користування кредитними коштами, пені та штрафів за несвоєчасне погашення кредиту, а також відсутності підтверджень конкретних запропонованих Умов та правил банківських послуг

у разі пред`явлення вимоги до позичальника про дострокове погашення боргу на підставі статті 1050 ЦК України кредитор втрачає право нараховувати передбачені договором проценти за користування кредитом, а також обумовлену в договорі неустойку. Разом з тим права та інтереси кредитора в таких правовідносинах забезпечуються частиною другою статті 625 ЦК України, яка регламентує наслідки прострочення виконання грошового зобов`язання



—
Верховний
Суд

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

8 листопада 2019 року

м. Київ

Справа № 127/15672/16-ц

Провадження № 14-254цс19

Велика Палата Верховного Суду



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 червня 2019 року

м. Київ

Справа № 643/17966/14-ц

Провадження № 14-203цс19

Велика Палата Верховного Суду

іпотекодержатель не зможе реалізувати своє право на звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом продажу будь-якій третій особі у судовому порядку, якщо у договорі іпотеки міститься застереження про задоволення вимог іпотекодержателя у порядку передбаченому статтею 38 Закону України “Про іпотеку”

внаслідок звернення стягнення на предмет іпотеки або застави шляхом визнання за кредитором права власності на нього, кредитор не втрачає права вимоги до боржника щодо одержання задоволення порушеного основного зобов'язання за рахунок іншого виду забезпечення



—
Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

14 січня 2020 року

м. Київ

Справа № 908/1506/17



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 серпня 2019 року

м. Київ

Справа № 910/2541/18

нотаріальна форма договору
застави майнових прав чинним
законодавством не передбачена

статтею 17 Закону України "Про іпотеку" не передбачено такої підстави припинення іпотеки як зміна зобов'язання, що призводило б до збільшення обсягу відповідальності іпотекодавця



—
Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

09 квітня 2019 року

м. Київ

Справа № 910/3359/18



Верховний
Суд

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

12 березня 2020 року

м. Київ

Справа № 910/4994/19

перехід до поручителя прав кредитора у зобов'язанні після виконання ним обов'язку боржника відбувається в силу прямої вказівки закону, будь-яких інших дій для переходу такого права вчиняти не потрібно



Верховний
Суд

Касаційний господарський суд

ДЯКУЮ!
