**Ухвала Верховного Суду від 22.11.2023 №Пз/990/7/23 (№ 440/14216/23)**

**УХВАЛА**

22 листопада 2023 року

м. Київ

справа №440/14216/23

адміністративне провадження №Пз/990/7/23

**Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду:**

суддя-доповідач - Стародуб О.П.

судді: Єзеров А.А., Коваленко Н.В., Берназюк Я.О., Кравчук В.М.

розглянувши подання Полтавського окружного адміністративного суду про розгляд Верховним Судом як зразкової справи №440/14216/23 за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області про визнання дій протиправними та зобов`язання вчинити певні дії,

**в с т а н о в и в :**

У вересні 2023 року ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом, в якому просив:

- визнати протиправними дії ГУПФ України в Полтавській області щодо виплати щорічної разової грошової допомоги до Дня Незалежності України за 2023 рік як особі з інвалідністю внаслідок війни другої групи у меншому розмірі, ніж передбачено [статтею 13 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_201/ed_2023_04_10/pravo1/T355100.html?pravo=1#201);

- зобов`язати відповідача здійснити ОСОБА\_1 перерахунок та виплату щорічної разової грошової допомоги до Дня Незалежності України за 2023 рік відповідно до [статті 13 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_201/ed_2023_04_10/pravo1/T355100.html?pravo=1#201), у розмірі восьми мінімальних пенсій за віком, з урахуванням попередньо виплаченої суми такої допомоги.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що позивач є особою з інвалідністю внаслідок війни другої групи та має право на пільги, встановлені [Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2023_04_10/pravo1/T355100.html?pravo=1). У серпні 2023 відповідач виплатив йому разову грошову допомогу до Дня Незалежності у розмірі, передбаченому [постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2023 №754](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2023_07_21/pravo1/KP230754.html?pravo=1), а саме - 2900,00 грн. Водночас, на переконання позивача, така допомога мала бути виплачена йому у розмірі, визначеному ст. 13 Закону Украни «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (в редакції [Закону від 25.12.1998 №367-ХІV](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_1998_12_25/pravo1/T980367.html?pravo=1)), тобто не менше восьми мінімальних пенсій за віком.

Ухвалою Полтавського окружного адміністративного суду від 02.10.2023 позовну заяву прийнято до розгляду та відкрито провадження у справі №440/14216/23 за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області про визнання дій протиправними та зобов`язання вчинити певні дії.

До Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду надійшло подання Полтавського окружного адміністративного суду щодо вирішення питання про відкриття провадження у зразковій справі №440/14216/23, у якому суд просить Верховний Суд розглянути зазначену справу, як суд першої інстанції, з ухваленням зразкового рішення.

Подання обґрунтоване тим, що у провадженні Полтавського окружного адміністративного суду перебувають адміністративні справи №№440/13805/23, 440/14217/23, 440/14048/23, 440/14776/23, 440/14802/23, 440/15500/23, 440/15553/23, 440/15558/23, 440/16069/23, 440/16100/23, 440/16185/23, 440/16196/23, 440/16466/23, 440/16473/23, позивачами у яких є особи з інвалідністю внаслідок війни другої групи, а предмет спору стосується виплати разової грошової допомоги до Дня Незалежності за 2023 рік.

Крім того, згідно даних Єдиного державного реєстру судових рішень, аналогічні судові справи перебувають й у провадженні інших окружних адміністративних судів, зокрема:

Вінницького окружного адміністративного суду - №№120/15508/23, 120/15878/23, 120/16549/23;

Волинського окружного адміністративного суду - №№140/31636/23, 140/32257/23;

Дніпропетровського окружного адміністративного суду - №160/26859/23;

Закарпатського окружного адміністративного суду - №260/8705/23;

Івано-Франківського окружного адміністративного суду - №300/7049/23;

Київського окружного адміністративного суду - №320/36294/23;

Кіровоградського окружного адміністративного суду - №№340/8612/23, 340/8724/23;

Львівського окружного адміністративного суду - №№380/23882/23, 380/24794/23, 380/24841/23, 380/24843/23, 380/24756/23;

Сумського окружного адміністративного суду - №480/11685/23;

Хмельницького окружного адміністративного суду - №№560/18119/23, 560/18422/23, 560/18561/23;

Чернігівського окружного адміністративного суду - №620/15867/23.

Такі обставини, на думку Полтавського окружного адміністративного суду, свідчать про те, що адміністративна справа №440/14216/23, та вище перелічені справи є типовими адміністративними справами, а їх кількість, на переконання суду, визначає доцільність ухвалення Верховним Судом зразкового рішення.

Крім того, подання обгрунтовано наявністю неоднакової судової практики щодо вирішення спорів цієї категорії. А тому, розгляд Верховним Судом справи №440/14216/23 як зразкової, сприятиме виконанню завдань адміністративного судочинства та формуванню єдиної судової практики зі спірного питання.

Відповідно до пунктів 21, 22 частини першої [статті 4 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_53/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#53) типові адміністративні справи - адміністративні справи, відповідачем у яких є один і той самий суб`єкт владних повноважень (його відокремлені структурні підрозділи), спір у яких виник з аналогічних підстав, у відносинах, що регулюються одними нормами права, та у яких позивачами заявлено аналогічні вимоги;

зразкова адміністративна справа - типова адміністративна справа, прийнята до провадження Верховним Судом як судом першої інстанції для постановлення зразкового рішення.

Розглянувши матеріали типових справ у поєднанні зі справою, у якій надійшло подання про її розгляд як зразкової, Верховний Суд дійшов висновку, що ці справи відповідають ознакам типових, визначених пунктом 21 частини першої [статті 4 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_53/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#53), оскільки у всіх цих справах:

1) позивачі є особами з інвалідністю внаслідок війни (ветеранами війни) та мають право на отримання разової грошової допомоги до Дня Незалежності за 2023 рік;

2) позовні вимоги заявлені до органу, уповноваженого здійснювати виплату разової щорічної грошової допомоги до Дня Незалежності;

3) спірні відносини стосуються визначення розміру разової грошової допомоги до Дня Незалежності за 2023 рік та урегульовані одними й тими самими нормами права, а саме: [ст. 13 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_201/ed_2023_04_10/pravo1/T355100.html?pravo=1#201), [Постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2023 №754 "Деякі питання соціального захисту ветеранів війни та жертв нацистських переслідувань"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2023_07_21/pravo1/KP230754.html?pravo=1);

4) позивачами у зазначених справах заявлено тотожні позовні вимоги.

Відповідно до частини п`ятої [статті 290 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2358/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2358) Верховний Суд вирішує зразкові справи за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Згідно з пунктом 2 частини першої [статті 263 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2073/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2073) справи щодо оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб`єктів владних повноважень щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов`язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у   письмовому провадженні).

Згідно з частиною одинадцятою [статті 290 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2358/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2358) рішення Верховного Суду у зразковій справі підлягає перегляду Великою Палатою Верховного Суду за правилами перегляду рішень в апеляційному порядку, визначеному цим Кодексом.

Правові наслідки судового рішення, ухваленого у зразковій справі, передбачені частиною третьою [статті 291 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2381/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2381), якою встановлено, що при ухваленні рішення у типовій справі, яка відповідає ознакам, викладеним у рішенні Верховного Суду за результатами розгляду зразкової справи, суд має враховувати правові висновки Верховного Суду, викладені у рішенні за результатами розгляду зразкової справи.

Керуючись статтями [257- 263](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2024/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2024), [290 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2358/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2358),

**у х в а л и в:**

Відкрити провадження у зразковій справі №440/14216/23 за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області про визнання дій протиправними та зобов`язання вчинити певні дії.

Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження колегією суддів у складі п`яти суддів без повідомлення (виклику) сторін за наявними у справі матеріалами.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу з дня вручення копії цієї ухвали не пізніше 15-го дня з дня її отримання.

Встановити відповідачу триденний строк із дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечень проти відповіді на відзив і документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечень і доданих до них доказів позивачу.

Повідомити сторін, що відзив на позовну заяву (відзив), відповідь на відзив, заперечення та пояснення повинні відповідати вимогам частин другої-четвертої [статті 162 Кодексу адміністративного судочинства України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1249/ed_2023_10_19/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#1249).

Повідомити сторін, що інформацію в справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати за адресою на офіційному вебпорталі судової влади України: в мережі Інтернет: supreme.court.gov.ua.

Опублікувати цю ухвалу про відкриття провадження в зразковій справі на офіційному вебпорталі судової влади України, а також в одному із загальнодержавних друкованих засобів масової інформації.

Роз`яснити, що з моменту опублікування оголошення вважається, що всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про розгляд зразкової справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання не оскаржується.

**Судді:**

**О.П. Стародуб**

**А.А. Єзеров**

**Н.В. Коваленко**

**Я.О. Берназюк**

**В.М. Кравчук**