



Верховний
Суд

Суб'єкт владних повноважень: ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ, ВИДИ

Бевзенко Володимир
суддя Касаційного адміністративного суду
Верховного Суду

План

1. Публічна влада і суб'єкт владних повноважень
2. Сутність суб'єкта владних повноважень
3. Види суб'єктів владних повноважень
4. Огляд судової практики

Література

- Загальне адміністративне право : Підручник. [Гриценко І.С., Мельник Р.С., Пухтецька А.А. та інші ; За заг. ред. І. С. Гриценка. К. : Юрінком Інтер, 2015. 568 с.
- Мельник Р.С., Бевзенко В.М. Загальне адміністративне право : Навчальний посібник. За заг. ред. Р.С. Мельника. К. : Ваіте, 2014. 376 с.
- Мельник Р.С. Загальне адміністративне право в питаннях і відповідях : навч. посіб. Київ : Юрінком Інтер, 2019. 308 с.
- Мельник Р.С. Адміністративне право і процес : теорія та практика правозастосування : монографія. Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2019. 212 с.

Література

- Тимощук В.П. Адміністративні акти: процедура прийняття та припинення дії : Монографія. К. : «Конус-Ю», 2010. 296 с.
- Проект Закону про адміністративну процедуру № 3475 від 14.05.2020, 02.09.2020 прийнято у першому читанні, готується до другого читання

Передне слово...

Стаття 2. Завдання та основні засади адміністративного судочинства

КАС України

1. Завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку **суб'єктів владних повноважень**.

Присутність суб'єкта владних повноважень у спірних правовідносинах є **передумовою** судового захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб (ч. 1 ст. 2 КАС України)

Суб'єкт владних повноважень – орган державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг

п. 7 ч. 1 ст. 4 КАС України

Суб'єкти владних повноважень – органи державної влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування, органи влади Автономної Республіки Крим, інші суб'єкти, що здійснюють владні управлінські функції відповідно до законодавства та рішення яких є обов'язковими для виконання

п. 1 ч. 1 ст. 13 Закону України «Про доступ до публічної інформації»

Адміністративний орган – орган виконавчої влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їхня посадова особа, інший суб'єкт, який відповідно до закону уповноважений здійснювати **публічно-владні управлінські функції**

п. 1 ч. 1 ст. 2 проєкту Закону України Про адміністративну процедуру

№ 3475 від 14.05.2020, прийнято за основу

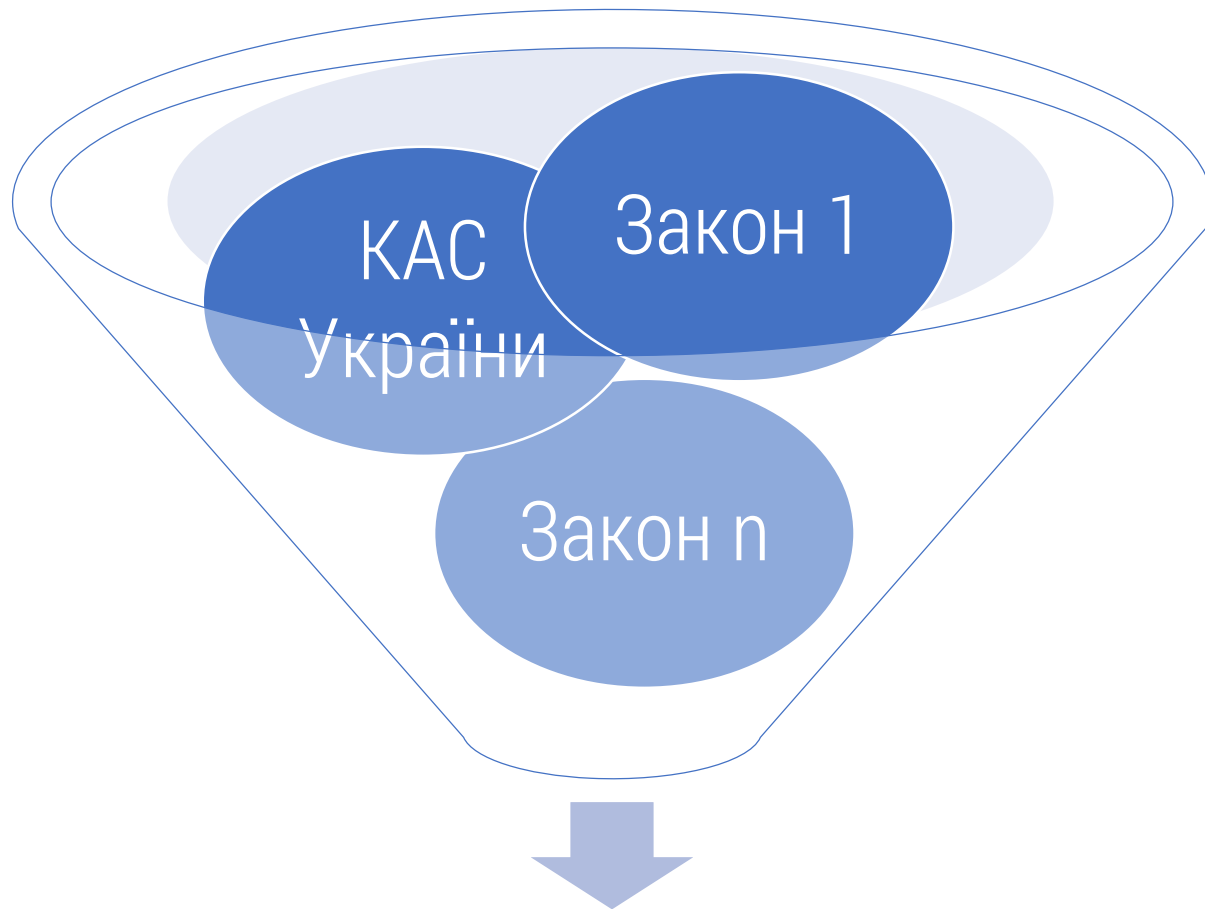
Юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах, зокрема:

...

9) спорах щодо оскарження рішень атестаційних, конкурсних, медико-соціальних експертних **комісій** та інших подібних **органів**, рішення яких є обов'язковими для органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших осіб;

...

п. 9 ч. 1 ст. 19 КАС України



Суб'єкт владних повноважень

Отже,

- національне законодавство
- практика функціонування суб'єктів владних повноважень, -

передбачають й інших суб'єктів владних повноважень, не формалізованих у Кодексі адміністративного судочинства України

Суб'єкт владних повноважень має значення для:

- правильного визначення виду і розмежування судової юрисдикції
- правильного визначення виду юрисдикції адміністративних судів (ст.ст. 20, 22-28 КАС України)
- руху адміністративної справи – залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви, відкриття провадження, закриття провадження тощо (ст.ст. 169, 170, 171, 238 КАС України)
- правильного розв'язання адміністративної справи по суті

Справа № 826/1130/16

Приватне акціонерне товариство звернулось до суду з позовом до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, в якому просило:

- визнати протиправними дії Уповноваженої особи Фонду щодо повідомлення ПрАТ про визнання нікчемними безготівкових зарахувань грошей
- скасувати рішення Уповноваженої особи Фонду про визнання нікчемними: безготівкового зарахування коштів на рахунок 1; безготівкового зарахування коштів на рахунок 2 згідно договору позики

Справа № 826/1130/16

- Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 29.03.2016 адміністративний позов задоволено
- Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 13.09.2017 скасовано постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 29.03.2016 та ухвалено нове рішення про відмову у задоволенні позову
- Постановою Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 09.09.2020 (адміністративне провадження № К/9901/42510/18) - постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 29.03.2016 та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 13.09.2017 у справі № 826/1130/16 скасовано, а провадження у справі – **закрито**

Висновки КАС ВС у справі № 826/1130/16

До компетенції адміністративних судів належать спори фізичних чи юридичних осіб з органом державної влади, органом місцевого самоврядування, їхньою посадовою або службовою особою, предметом яких є перевірка законності рішень, дій чи бездіяльності цих органів (осіб), прийнятих або вчинених ними під час здійснення владних управлінських функцій, крім спорів, для яких законом установлений **інший порядок судового вирішення**

Висновки КАС ВС у справі № 826/1130/16

Оскільки вказане рішення про нікчемність правочинів є внутрішнім документом банку, прийнятим особою, що здійснює повноваження органу управління банку, воно не створює жодних обов'язків для третіх осіб, будь-які права яких не можуть порушуватися унаслідок надіслання цього повідомлення.

Звідси права позивача в цій справі не можуть бути порушені внаслідок ухвалення внутрішнього документа банку, сфера застосування якого обмежується внутрішніми відносинами відповідного банку як юридичної особи

Подібні висновки висловлені у постановах ВП ВС

- Постанова Великої Палати Верховного Суду від 11 квітня 2018 року (справа № 910/12294/16)
- Постанова Великої Палати Верховного Суду від 16 травня 2018 року (справа № 910/24198/16)
- Постанова Великої Палати Верховного Суду від 12 лютого 2019 року (справа № 826/7711/16)
- Постанова Великої Палати Верховного Суду від 06 листопада 2019 року (справа № 826/5307/15)

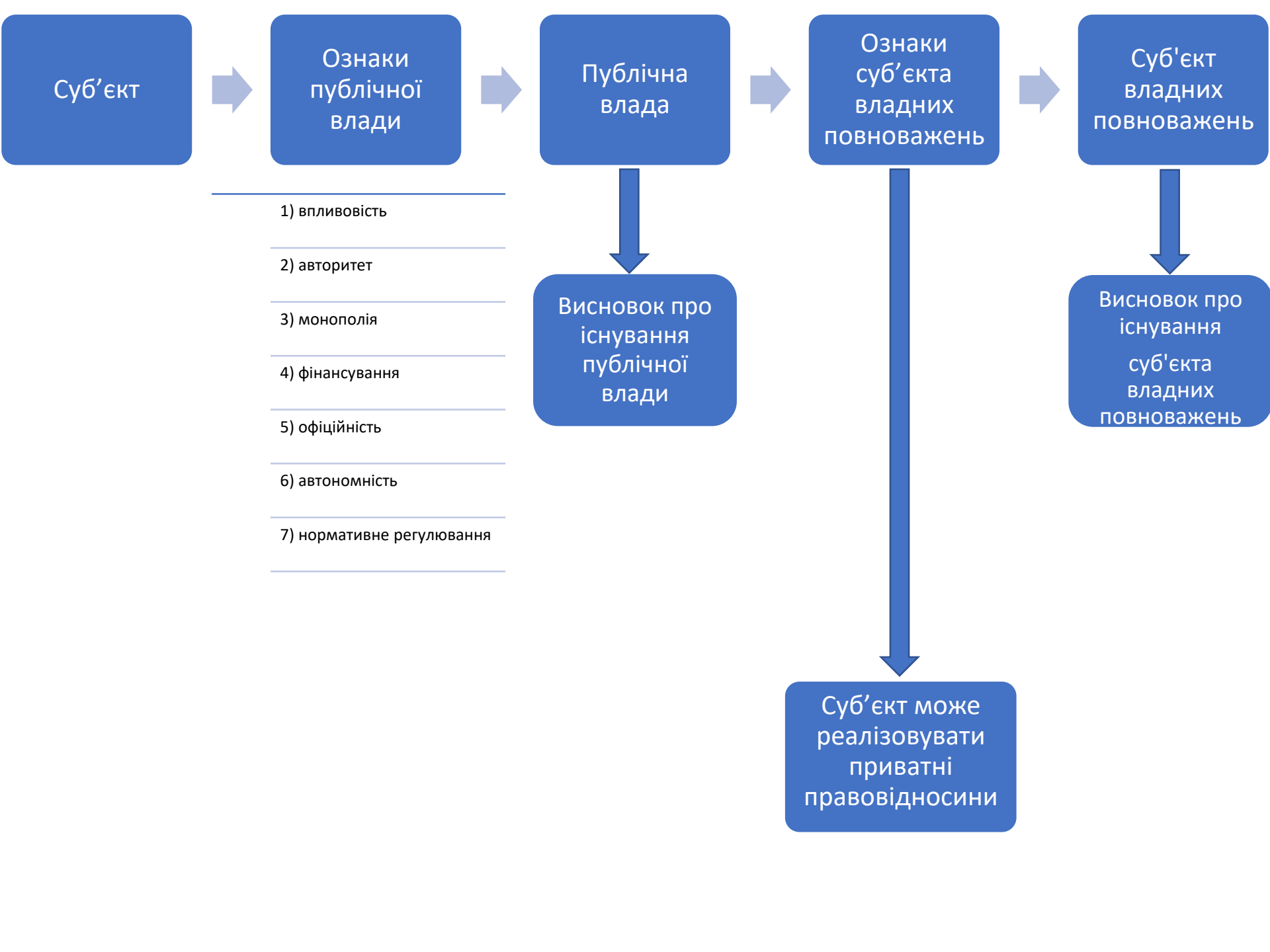
Слід розуміти принципові засади визначення суб'єкта
владних повноважень!

Що визначає природу суб'єкта владних повноважень і
з чого він бере початок?

1. Публічна влада і суб'єкт владних повноважень

Суб'єкт владних повноважень – це уповноважений носій публічної влади

Що ж характеризує публічну владу?



Ознаки публічної влади (критерії)

1) характеризується можливістю впливати на поведінку людей, ухвалюючи відповідне рішення, вчиняючи діяльність або досягати прогнозованого стану суспільних відносин.

Вольове рішення представника публічної влади поширюється на людей, проявляється у розпорядженні об'єктами матеріального світу.

Наприклад, наказ про звільнення з публічної служби, призначення пенсії, адміністративний акт про розпорядження корисними копалинами, земельними ділянками, грошовими активами, майновими комплексами, об'єктами публічного майна тощо...

Ознаки публічної влади (критерії)

2) авторитетність, визнана суспільством, громадянами України, або значною частиною цього населення.

Чи усвідомлюється залежність від суб'єкта у досягненні бажаного результату (призначення соціальної виплати, ухвалення рішення про виділення земельної ділянки)

3) монополізм на ухвалення рішень, вчинення дій, допущення бездіяльності у певних правовідносинах.

Ніхто, крім СВП не уповноважений на ухвалення рішення, вчинення дій...

Стаття 58 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»

1. Пенсійний фонд є органом, який здійснює керівництво та управління солідарною системою, провадить **збір, акумуляцію та облік страхових внесків, призначає пенсії та підготовляє документи для її виплати, забезпечує своєчасне і в повному обсязі фінансування та виплату пенсій, допомоги на поховання, здійснює контроль за цільовим використанням коштів Пенсійного фонду, вирішує питання, пов'язані з веденням обліку пенсійних активів застрахованих осіб на накопичувальних пенсійних рахунках, здійснює адміністративне управління Накопичувальним фондом та інші функції, передбачені цим Законом і статутом Пенсійного фонду.**

2. Пенсійний фонд є самоврядною неприбутковою організацією і здійснює свою діяльність на підставі статуту, який затверджується його правлінням.

Ознаки публічної влади (критерії)

4) суб'єкти публічної влади забезпечуються необхідними ресурсами – фінансовими, матеріальними, кадровим потенціалом. Люди, наймані публічною владою на посади, проходять фаховий відбір, підготовку і перепідготовку

5) офіційність. Так, наприклад, парламент, Уряд, судова влада визнані Конституцією України, передбачені законами, діють на підставі законів, мають спеціальні зовнішні ознаки. Наприклад, про символи судової влади застережено у Законі України «Про судоустрій і статус суддів» – мантія, нагрудний знак (ст. 16)

6) автономність, окремішність, тобто суб'єкти публічної влади організаційно і функціонально один від одного відокремлені і не залежать від об'єктів влади

Ознаки публічної влади (критерії)

7) нормативне регулювання суспільних відносин, яке полягає у можливості публічної влади видавати загальнообов'язкові правила поведінки

(Мельник Р.С. Загальне адміністративне право в питаннях і відповідях : Навч. посіб. Київ : Юрінком Інтер, 2019. С. 19-20)

Стаття 6. Нормативно-правові акти Фонду

1. У межах своїх функцій та повноважень Фонд здійснює нормативне регулювання системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку.

2. Фонд приймає нормативно-правові акти з питань, віднесених до його повноважень, які є обов'язковими до виконання банками, юридичними та фізичними особами.

3. Фонд видає нормативно-правові акти у формі інструкцій, положень, правил.

4. Нормативно-правові акти Фонду підлягають державній реєстрації в порядку, встановленому законодавством.

Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» від 23 лютого 2012 року № 4452-VI

Ознаки публічної влади (критерії)

8) примусовий характер, - публічність влади забезпечується обов'язковістю рішень, юридична сила яких поширюється назовні на учасників суспільних відносин.

У випадку, коли ці рішення добровільно не виконуються, тими на кого таке волевиявлення спрямоване, то застосовується державний примус (кримінальний, кримінально-процесуальний, адміністративний примус). Тобто, суб'єкт, який ухиляється від належного виконання рішення, буде примушений до його виконання, оскільки представники публічної влади наділені правом застосовувати державний примус. Зокрема, у Кодексі адміністративного судочинства України унормовані заходи процесуального примусу (ст.ст. 144-149)

Публічна влада -

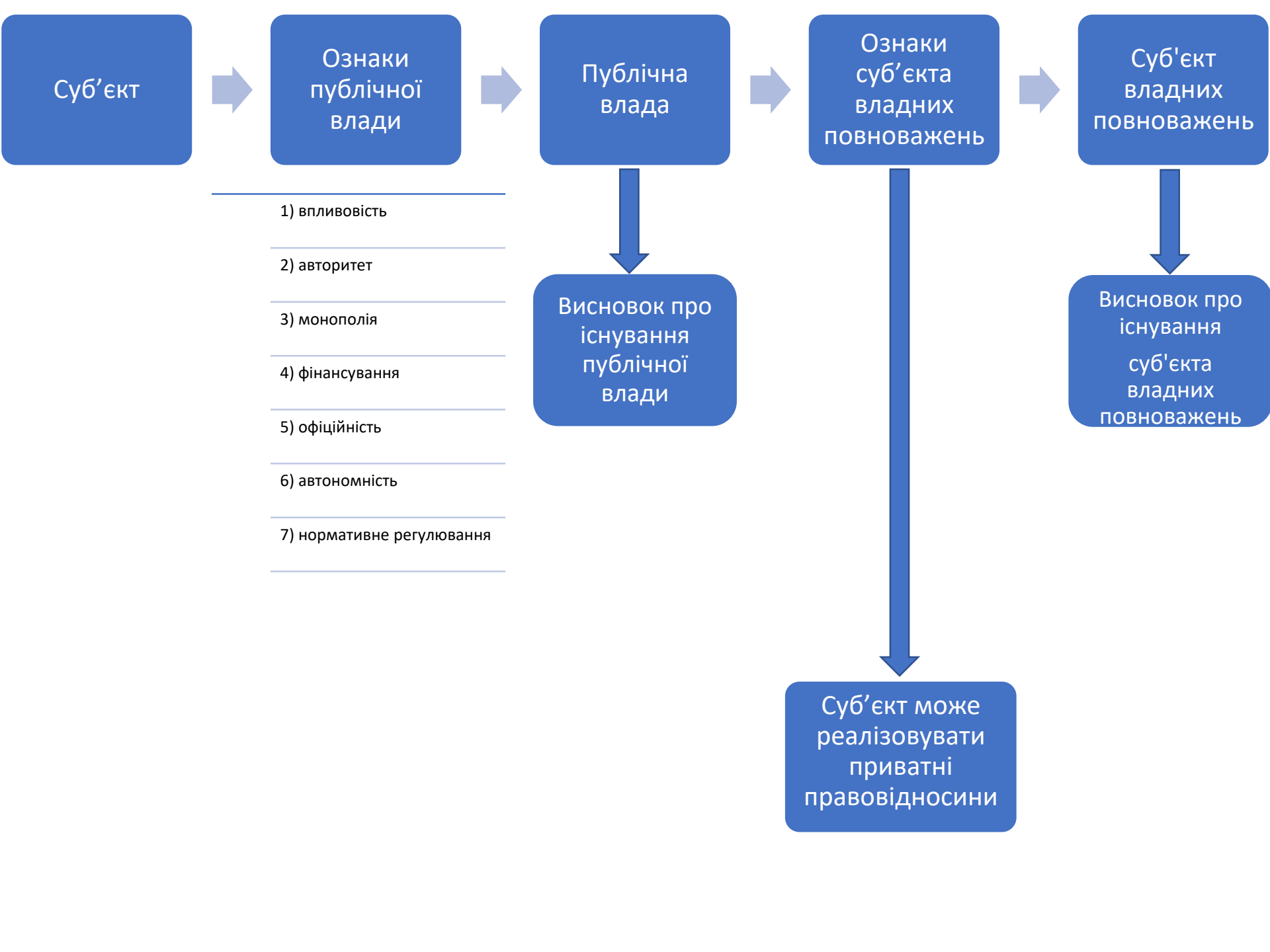
це здатність розгалуженої системи державних і недержавних суб'єктів впливати на рішення, дії або бездіяльність фізичних і юридичних осіб та/або вирішувати юридичну долю неживих об'єктів, маючи на меті досягнення суспільно значущих цілей

(Мельник Р.С. Загальне адміністративне право в питаннях і відповідях : Навч. посіб. Київ : Юрінком Інтер, 2019. С. 19-20)

ВИСНОВОК

- чи маємо ми справу із суб'єктом владних повноважень, чи з будь-яким іншим суб'єктом-носієм приватних повноважень, можна зробити лише тоді, коли вичерпно і повністю проаналізуємо ознаки публічної влади
- якщо обов'язковий, максимально наблизений набір ознак публічної влади відсутній, а наявна тільки одна з перелічених ознак, – можна схибити у визначенні природи того чи іншого учасника спірних правовідносин, помилково визначивши суб'єкта як реалізатора публічної влади, й вказавши, що це публічно-правові правовідносини

2. Сутність суб'єкта владних повноважень



Ознаки суб'єкта владних повноважень

- наділені усіма ознаками публічної влади
- діють у межах, на підставі та спосіб, які передбачені законом
- уповноважені застосовувати інструменти діяльності публічної адміністрації (рішення, дії, бездіяльність)

Рішення, дії, бездіяльність

нормативний акт

адміністративний акт

адміністративний договір

акт планування (план)

акт дія (фактична дія)

приватно-правові інструменти

Об'єктивні обставини функціонування СВП

По-перше, перелік суб'єктів владних повноважень, вказаних у п. 7 ч. 1 ст. 4 Кодексу адміністративного судочинства України не є вичерпним (абсолютним) оскільки у адміністративно-правові відносини можуть вступати й інші суб'єкти владних повноважень, не передбачені цією нормою

Наприклад, такими суб'єктами владних повноважень є військова частина, митниця, прикордонний загін тощо.

Тож, очевидно, що норми Кодексу адміністративного судочинства України, іншого національного законодавства визначають організаційно-правову форму, правовий статус й інших суб'єктів владних повноважень.

Об'єктивні обставини функціонування СВП

Такими суб'єктами, для прикладу, є:

- Національна комісія з реабілітації (п. 13 ч. 1 ст. 19 Кодексу адміністративного судочинства України)
- органи охорони державного кордону Державної прикордонної служби України (ст. 10 Закону України «Про Державну прикордонну службу України»)
- капітан морського порту (Положення про капітана морського порту та службу капітана морського порту Наказ Міністерства інфраструктури України 27.03.2013 № 190)

Об'єктивні обставини функціонування СВП

По-друге, здійснення функцій публічної влади, крім суб'єктів владних повноважень, може бути делеговано іншим суб'єктам, зокрема, представникам самоврядних (саморегулівних) професій.

Держава може **делегувати** свої публічні повноваження самоврядним (саморегулівним) структурам, уповноваженим суб'єктам, які частково виконуватимуть ці функції за вказівкою держави.

Існує значна кількість таких уповноважених суб'єктів, якими є представники самоврядних (саморегулівних) професій – нотаріуси, адвокати, арбітражні керуючі, представники митних брокерів, аудитори тощо

Об'єктивні обставини функціонування СВП

Як **носіїв** певного обсягу публічних повноважень необхідно виокремити й організації цих самоврядних (саморегулівних) професій, які забезпечують їх функціонування, дбають про кваліфікацію, дисципліну якими, зокрема, є – Аудиторська палата України, Нотаріальна палата України, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатів тощо

Об'єктивні обставини функціонування СВП

По-третє, суб'єкти владних повноважень, здійснюючи повноваження, передбачені нормами Цивільного кодексу України (ст.ст. 2, 167-173), є **учасниками** приватно-правових відносин.

Очевидно, що на такі відносини юрисдикція адміністративних судів не поширюється.

Оцінка природи норми права й спірних правовідносин у підсумку дозволяють зробити правильний висновок чи реалізовував суб'єкт владних повноважень публічні повноваження та чи належить спір до юрисдикції адміністративного суду.

Об'єктивні обставини функціонування СВП

По-четверте, суб'єкти владних повноважень характеризуються тим, що можуть бути юридичною особою, колективним утворенням без статусу юридичної особи, індивідуальним суб'єктом. Однак незалежно від організаційно-правової форми (юридична особа, колективне утворення без статусу юридичної особи, індивідуальний суб'єкт) суб'єкт владних повноважень завжди наділений **адміністративною компетенцією** (публічними повноваженнями), яку він набуває і здійснює у порядку, передбаченому нормами адміністративного права; так само, як виникає, так адміністративна компетенція суб'єкта владних повноважень і припиняється на підставі норм адміністративного права.

Об'єктивні обставини функціонування СВП

У разі припинення цієї компетенції (повноважень), попри формальне збереження суб'єктом владних повноважень статусу юридичної особи, колективного утворення без статусу юридичної особи чи індивідуального суб'єкта, його участь у публічно-правових (адміністративно-правових) відносинах і, як наслідок, у адміністративному процесі **не можлива**, вона виключена як безпосередньо, так і опосередковано через представника

Об'єктивні обставини функціонування СВП

По-п'яте, учасниками публічно-правових відносин і, як наслідок, відповідачами в адміністративному процесі можуть бути і носії **публічних повноважень**, наприклад, розпорядники публічної інформації

Отже, **відповідачами** в адміністративному процесі можуть бути:

1) суб'єкти владних повноважень;

2) суб'єкти делегованих повноважень;

3) носії публічних (адміністративних) повноважень.

Висновок

Реалізацією **публічного адміністрування** (адміністративних повноважень, владних управлінських функцій) займаються не лише органи виконавчої влади й органи місцевого самоврядування, як це зазвичай вважається, а й інші суб'єкти публічної влади, а також у деяких випадках, приватні особи.

Мельник Р.С. Загальне адміністративне право в питаннях і відповідях :
Навч. посіб. К. : Юрінком Інтер, 2019. С. 162

Висновок

Виходячи з цього, поняття «**суб'єкт владних повноважень**» («суб'єкт публічного адміністрування») слід оцінювати не з інституційного, а з **функціонального аспекту**. Інакше кажучи, визначальним для віднесення того чи іншого органу (особи) до суб'єктів владних повноважень (суб'єкт публічного адміністрування) є не лише його місце у системі публічної влади, а і функції, які ним виконуються, й такі функції мають бути пов'язані із здійсненням публічного адміністрування

Мельник Р.С. Загальне адміністративне право в питаннях і відповідях :
Навч. посіб. К. : Юрінком Інтер, 2019. С. 162

3. Види суб'єктів владних повноважень

Суб'єкти владних повноважень це:

- органи виконавчої влади;
- органи місцевого самоврядування;
- суб'єктів делегованих повноважень (у разі коли вони виконують делеговані їм функції органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування)

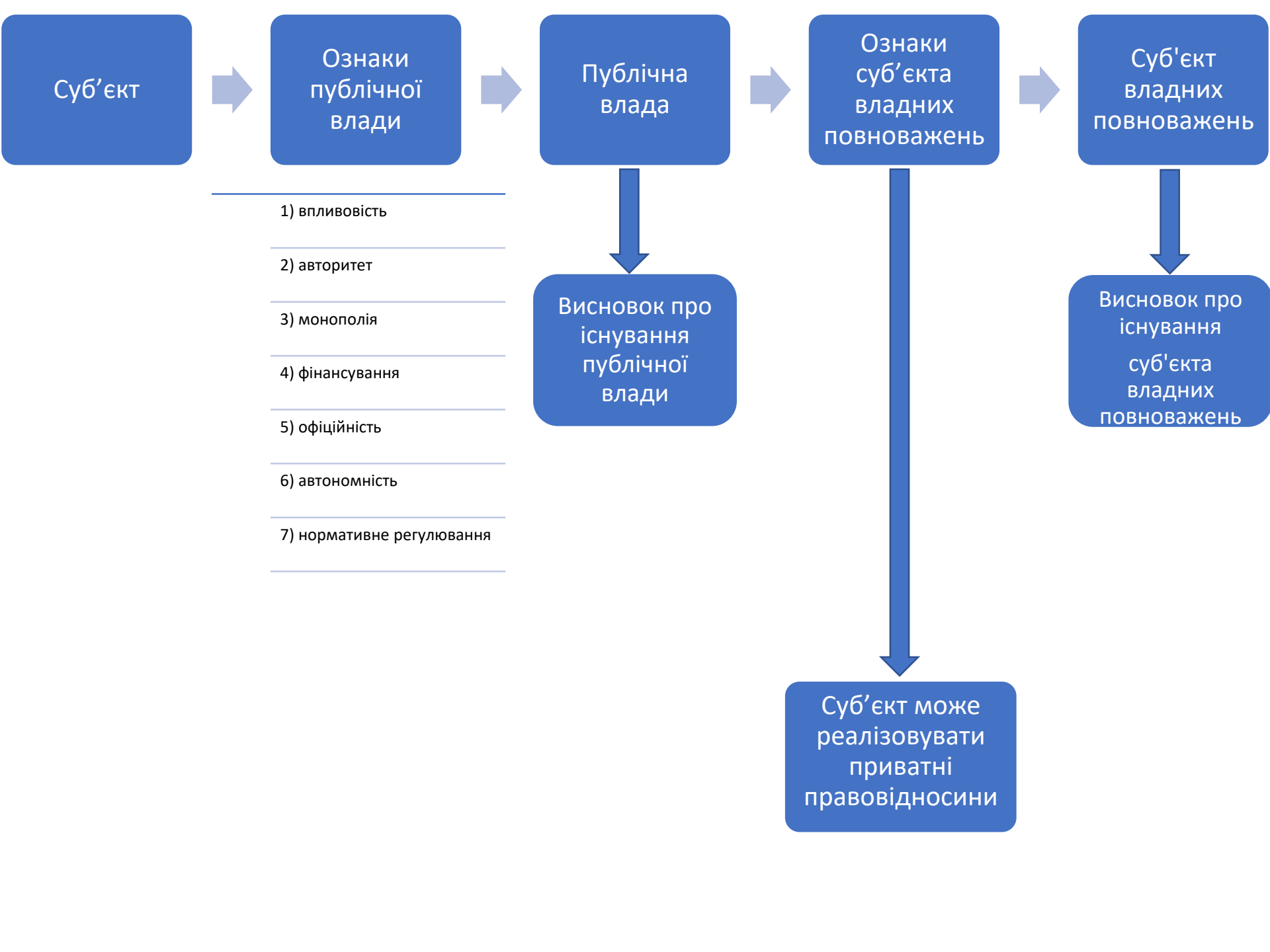
Приблизний **перелік суб'єктів** владних повноважень вміщений у ст.ст. 4, 43 КАС України:

- органи державної влади;
- органи влади Автономної Республіки Крим;
- органи місцевого самоврядування;
- посадові і службові особи органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування;
- інші суб'єкти при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, зокрема на виконання делегованих повноважень

Чи достатньо точно у КАС України визначено поняття «СВП»?

Чи є, наприклад, суб'єктом владних повноважень:

- Фонд гарантування вкладів фізичних осіб
- капітан морського порту
- кадрова комісія, аудиторська комісія...
- інші суб'єкти...



Публічна влада в Україні представлена розгалуженою **системою** суб'єктів владних повноважень, які різняться організаційно-правовою формою, обсягом повноважень та метою діяльності.

Тому, для правильного й обґрунтованого висновку про суб'єкта владних повноважень і відмежування від нього утворень, які публічно-владних повноважень не здійснюють варто запропонувати **класифікацію** суб'єктів владних повноважень.

Існують **три види** суб'єктів владних повноважень, інших суб'єктів, наділених адміністративними повноваженнями (суб'єктів делегованих повноважень, носіїв публічних повноважень), які у розумінні Кодексу адміністративного судочинства України можуть залучатися до адміністративного процесу як відповідач

суб'єкти зі статусом юридичної особи

суб'єкти без статусу юридичної особи

індивідуальні суб'єкти

Суб'єкти зі статусом юридичної особи

органи виконавчої влади, державні органи (прокуратура, Національне антикорупційне бюро України, національні комісії регулювання природних монополій, Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України), Національний банк України та їх територіальні представництва, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, державні підприємства, установи, організації (наприклад, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Фонд соціального страхування України), керівні органи саморегулівних організацій (наприклад, Аудиторська палата України, Нотаріальна палата України, Вища кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури України тощо), мілітаризовані утворення (прикордонний загін, військові (поліцейські) частини і з'єднання тощо)

- Слід наголосити, що існують особливості функціонування суб'єктів зі статусом юридичної особи.
- Так, всередині самого суб'єкта може утворюватися й інший представник публічної влади, наприклад, апарат або секретаріат органу державної влади, який у положенні буде визначений саме як юридична особа.
- Таким представником, наприклад, є Апарат Верховної Ради України (п.п. 1, 5 Положення про апарат Верховної Ради України).
- Такі організаційні утворення є повноцінними учасниками адміністративно-правових відносин, які можуть бути предметом перевірки в адміністративних судах

Суб'єкти без статусу юридичної особи

структурні утворення колективних суб'єктів зі статусом юридичної особи (сектори, групи, відділення, відділи, управління, департаменти), органи професійного самоврядування (наприклад, органи суддівського самоврядування), тимчасово створені комісії (наприклад, медико-соціальна експертна комісія, атестаційна комісія, ліквідаційна комісія тощо), будь-які інші колективні утворення, утворені на підставі й у спосіб, визначені законом та наділені певним обсягом адміністративних повноважень (кадрова комісія, робоча група з контролю тощо)

Існує **два види** суб'єктів владних повноважень без статусу юридичної особи:

– організаційно самостійні суб'єкти владних повноважень без статусу юридичної особи – медико-соціальні експертні комісії;

– суб'єкти владних повноважень без статусу юридичної особи, які організаційно перебувають у структурі іншого суб'єкта владних повноважень, наприклад, Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

Індивідуальні суб'єкти

індивідуальні суб'єкти – публічні службовці (п. 17 ч. 1 ст. 4 КАС України), представники саморегулівних професій (адвокати, арбітражні керуючі, аудиторі, експерти, незалежні посередники, нотаріуси, особи, які здійснюють професійну діяльність на фондовому ринку, оцінювачі, третейські суди (суддів), члени трудового арбітражу, інспектори з паркування тощо)

4. Огляд судової практики

Верховний Суд

ДАЙДЖЕСТ

судової практики Великої Палати Верховного Суду за I півріччя 2020 року

рішення, внесені до ЄДРСР, за період з 01.01.2020 по 30.06.2020 року

джерело: <https://court.gov.ua/>

1. Справи, розглянуті з підстав існування виключної правової проблеми

1.1. Представник юридичної особи **має право самотійно** засвідчити копію довіреності, якщо право засвідчувати своїм підписом копії документів випливає зі змісту виданої йому довіреності та за відсутності у ній відповідного застереження на вчинення певної дії.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 4 грудня 2019 року у справі № 826/5500/18 можна ознайомитися за посиланням

<https://precedent.ua/86877130>

1.2. Повноваження Голови ДСА врегульовувати питання встановлення стимулюючих виплат, преміювання та надання матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань начальникам територіальних управлінь ДСА на законодавчому рівні **не врегульовані**.

- Порядок встановлення стимулюючих виплат, преміювання та надання матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань керівникам апаратів Верховного Суду, вищих спеціалізованих, апеляційних і місцевих судів та їх заступникам, начальникам територіальних управлінь ДСА, їх заступникам, затверджений наказом ДСА № 790, не змінював порядок нарахування премій, а лише здійснив зовнішнє врегулювання та недопущення конфлікту інтересів при нарахуванні премії, у тому числі начальнику територіального управління, собі особисто.

- Навіть за відсутності законодавчо встановленого обов'язку щодо необхідності погодження розміру своєї премії з Головою ДСА начальник територіального управління ДСА, визначаючи розмір такої премії, не може діяти з повною свободою розсуду, не вдаючись до зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів.
- Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 13 травня 2020 року у справі № 200/2218/19-а можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/89819796>

1.3. Обов'язковими **умовами стягнення** виконавчого збору є вжиття державним виконавцем заходів примусового виконання рішень та фактичне виконання виконавчого документа. За своїм змістом виконавчий збір є винагородою за вчинення заходів примусового виконання рішення, за умови, що такі заходи привели до виконання рішення.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 11 березня 2020 року у справі № 2540/3203/18 можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/88601610>

2. Справи, які підлягають розгляду у порядку адміністративного судочинства

2.1. Спир щодо ненадання суб'єктом владних повноважень відповіді на адвокатський запит, направлений на отримання інформації, що має ознаки публічної, підлягає розгляду у порядку адміністративного судочинства.

Детальніше з текстом постанови Верховного Суду від 17 грудня 2019 року у справі № 826/5331/18 можна ознайомитися за посиланням

<https://precedent.ua/86877147>

2.2. Спiр щодо оскарження рiшення органу мiсцевого самоврядування про надання дозволу третiй особi на встановлення пам'ятника на земельнiй дiлянцi, яка частково охоплює земельну дiлянку, щодо якої позивачу надано дозвiл на розробку проекту землеустрою, пiдлягає розгляду у порядку адмiнiстративного судочинства.

Детальнiше з текстом постанови Верховного Суду вiд 26 листопада 2019 року у справi № 921/655/17-г/4 можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/87053612>

Спiр щодо оскарження рiшення органу мiсцевого самоврядування про припинення комунальних закладiв охорони здоров'я пiдлягає розгляду у порядку адмiнiстративного судочинства.

Детальнiше з текстом постанови Верховного Суду вiд 12 лютого 2020 року у справi № 813/1368/18 можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/88265305>

2.3. Спiр щодо стягнення з Пенсійного фонду України недорахованої та неотриманої рiзницi у пенсiї державного службовця пiдлягає розгляду у порядку адмiнiстративного судочинства.

Детальнiше з текстом постанови Верховного Суду вiд 4 березня 2020 року у справi № 757/63985/16 можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/88062861>

Спiр про визнання протиправною бездiяльностi Генеральної прокуратури України щодо належного розгляду адвокатських запитiв про надання iнформацiї та зобов'язання вiдповiдача надати запитувану iнформацiю пiдлягає розгляду у порядку адмiнiстративного судочинства.

Детальнiше з текстом постанови Верховного Суду вiд 8 квітня 2020 року у справi № 826/7244/18 можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/89180564>

2.4. Спiр за позовом платника податкiв про стягнення з бюджету iнфляцiйних та рiчних процентiв, нарахованих на прострочену суму заборгованостi бюджету з вiдшкодування ПДВ, пiдлягає розгляду у порядку адмiнiстративного судочинства незалежно вiд того, чи поєднана така вимога з вимогою вирiшити публiчноправовий спiр, чи поєднана вона з вимогою про стягнення заборгованостi бюджету з вiдшкодування ПДВ та чи розглянутi такі вимоги в iншiй справi.

Детальнiше з текстом постанови Верховного Суду вiд 7 квітня 2020 року у справi № 910/4590/19 можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/89252068>

2.5. Спiр за позовом засудженої особи про визнання неправомiрною бездiяльностi прокурора пiд час здiйснення ним нагляду за додержанням законiв при виконаннi судових рiшень у кримiнальних справах пiдлягає розгляду у порядку адмiнiстративного судочинства.

Детальнiше з текстом постанови Верховного Суду вiд 15 квітня 2020 року у справi № 1740/2278/18 можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/89180636>

2.6. Спiр щодо оскарження фiзичною особою рiшення Державної казначейської служби України про вiдмову виконати судове рiшення у цивiльнiй справi пiдлягає розгляду в порядку адмiнiстративного судочинства.

Детальнiше з текстом постанови Верховного Суду вiд 5 травня 2020 року у справi № 200/7261/13-ц можна ознайомитися за посиланням <https://precedent.ua/89238388>

Справа №724/716/16-а

адміністративне провадження №К/9901/12750/18

- ...розглянувши у письмовому провадженні у касаційній інстанції адміністративну справу №724/716/16-а
- за позовом ОСОБА_1 до державного інспектора сільського господарства у Чернівецькій області Дробота Василя Дмитровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Державна інспекція сільського господарства в Чернівецькій області, про визнання протиправною та скасування постанови, провадження в якій відкрито
- за касаційною скаргою Державної інспекції сільського господарства в Чернівецькій області
- на постанову Хотинського районного суду Чернівецької області від 22.06.2016, ухвалену судом у складі судді Руснака А.І.
- та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 21.07.2016, постановлену судом у складі колегії суддів: головуючого судді Полотнянка Ю.П., суддів: Драчук Т.О., Загороднюка А.Г.,-

- Керуючись статтями 345, 353, 355, 356 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,
- ПОСТАНОВИВ:
- Касаційну скаргу Державної інспекції сільського господарства в Чернівецькій області задовольнити частково.
- Скасувати постанову Хотинського районного суду Чернівецької області від 22.06.2016 та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 21.07.2016, а справу №724/716/16-а направити на новий розгляд до суду першої інстанції.
- Постанова набирає законної сили з дати її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

Питання:

- Співвідношення процесуального статусу суб'єкта владних повноважень та його посадових осіб (які вчиняють дії чи приймають рішення від його імені). Правова позиція КАС ВС викладена у рішенні від 26.12.2019 в справі №724/716/16-а (<http://www.reestr.court.gov.ua/Review/86636182>)

Відповідь у справа №724/716/16-а

адміністративне провадження №К/9901/12750/18

Статті 6, 19 Конституції України

Стаття 53-1 КУпАП

Стаття 242-1 КУпАП

Стаття 244 КУпАП

Стаття 283 КУпАП



Верховний
Суд

Дякую за увагу!