

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
28 вересня 2021 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-115цс21 (372/1652/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Тарасенко Марії Сергіївни, Тарасенко Ганни Андріївни, Діденко Віти Іванівни, Любанської Анжеліни Антонівни, Удовенка Костянтина Вікторовича, Шевчука Леоніда Івановича, Шевчук Лідії Іванівни, Сизонюка Петра Петровича, Ніколаєнка Олексія Михайловича, Нечаєнка Віктора Олеговича, Якобчука Олександра Миколайовича, Колісника Олега Миколайовича; за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Побутрембудматеріали» на рішення Обухівського районного суду Київської області від 20 травня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 30 жовтня 2019 року у справі за позовом Тарасенко М. С., Тарасенко Г. А., Діденко В. І., Любанської А. А., Удовенка К. В., Шевчука Л. І., Шевчук Л. І., Сизонюка П. П., Ніколаєнка О. М., Нечаєнка В. О., Якобчука О. М., Колісника О. М. до ТОВ «Побутрембудматеріали», ТОВ «Укртрансоіл-2009», ТОВ «Парком Транс» про відшкодування моральної шкоди	Відкладено
2.	14-190цс20 (461/12525/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Мармазюк Ганни Миколаївни на постанову Львівського апеляційного суду від 06 березня 2020 року у справі за позовом Львівської міської ради до Барщика Степана Богдановича, Мармазюк Ганни Миколаївни, Першої Львівської державної	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			нотаріальної контори, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шапіро Ірина В'ячеславівна, Кміть Лариса Іванівна, Львівське комунальне підприємство «Центральне», – про визнання спадщини відумерлою, визнання свідоцтва про право на спадщину за законом і договору купівлі-продажу квартири недійсними, скасування рішень про державну реєстрацію права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	
3.	14-184цс20 (761/16124/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 травня 2016 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 25 липня 2018 року у справі за позовом Бяліка Дана до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Фінансова ініціатива» про стягнення заборгованості, захист прав споживача фінансових послуг	Відкладено
4.	14-72цс21 (143/591/20)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Погребещинське» на постанову Вінницького апеляційного суду від 28 жовтня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Погребещинське» до Чаїна Казимира Франковича, Бочковського Олександра Михайловича про переведення прав та обов'язків орендаря	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
5.	14-122цс20 (761/45721/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Жеваго Костянтина Валентиновича на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 13 травня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 03 грудня 2019 року у справі за позовом Лобойко Марії Архипівни до Жеваго К. В., третя особа – Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та Кредит», про стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові рішення скасовано, у справі ухвалено нове рішення про відмову у позові
6.	14-37цс21 (2610/27695/2012)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Відділу примусового виконання рішень Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Львів) на постанову Київського апеляційного суду від 03 червня 2020 року у справі за скаргою Білича Юрія Васильовича, заінтересована особа Музика Леся Анатоліївна, на дії виконавча обов'язків начальника відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області Зубика Олега Івановича	Відкладено
7.	14-133цс20 (320/5115/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» на рішення Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 18 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 07 червня 2018 року у справі за позовом Харченка Сергія Леонідовича, Харченко Зої Михайлівни, Харченка Сергія Сергійовича, Харченко Ірини Олександрівни до Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення процентів, трьох процентів річних та неустойки (пені) за договорами банківських вкладів	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
8.	14-119цс20 (161/11800/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Манік Галини Петрівни – Федоша Сергія Миколайовича на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 21 жовтня 2019 року та постанову Волинського апеляційного суду від 27 грудня 2019 року у справі за позовом Манік Г. П. до Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» про захист прав споживачів шляхом визнання неправомірними дій постачальника природного газу виставляти рахунки та вимагати оплати за спожитий побутовим споживачем природний газ	Відкладено
9.	14-47цс21 (755/12623/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Лебединець Тетяни Леонідівни на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 09 липня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року; за касаційною скаргою Національного банку України на постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року у справі за позовом Лебединець Т. Л. до Національного банку України про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Відкладено
10.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	
11.	14-24цс21 (477/874/19)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Шалухіної Вікторії Вікторівни та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування» на рішення Жовтневого районного суду Миколаївської області від 27 грудня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 30 квітня 2020 року у справі за позовом Шалухіної В. В. до Заяця Олександра Володимировича, ПрАТ «СК «Арсенал Страхування» про відшкодування шкоди	Відкладено
12.	14-143цс20 (462/5368/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 01 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного суду від 20 серпня 2019 року у справі за позовом Гаєвишина Романа Євгеновича до Лохманова Михайла Володимировича, Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» про визнання договору поруки припиненим	Відкладено
13.	14-36цс21 (2-3887/2009)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Юрчак Тетяни Олегівни на ухвалу Львівського апеляційного суду від 29 липня 2019 року та	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			постанову Львівського апеляційного суду від 13 жовтня 2020 року у справі за позовом Юрчак Т. О. до Львівського міського відділу Львівської регіональної філії Центру державного земельного кадастру, Львівського міського управління земельних ресурсів про визнання права власності на спадщину	
14.	14-166цс20 (233/2021/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 11 грудня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 25 лютого 2020 року у справі за позовом ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» до Безкоровайної Ольги Василівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Костянтинівської районної державної адміністрації Донецької області, про переукладення договору оренди землі; за зустрічним позовом Безкоровайної О. В. до ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» про припинення договору оренди земельної частки (паю) шляхом його розірвання	Відкладено
15.	14-149цс21 (761/13017/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Івченко Галини Григорівни на постанову Київського апеляційного суду від 24 березня 2021 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк» до Івченко Г. Г., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Товариство з обмеженою відповідальністю «Ювеста Девелопмент», Приватне підприємство	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			«Л-Джастіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», про визнання недійсним договору про розірвання договору іпотеки	
16.	14-74цс21 (214/5505/16)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Ясинської Катерини Олегівни на ухвалу Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 30 червня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 20 жовтня 2020 року у справі за позовом Прущака Олександра Вікторовича до Лихолата Дениса Ігоровича та Ясинської К. О. про стягнення орендної плати, пені, вартості комунальних послуг	Відкладено
17.	14-94цс21 (756/8056/19-ц)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Скуратовського Сергія Івановича на рішення Оболонського районного суду м. Києва від 20 лютого 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 17 червня 2020 року у справі за позовом Дядечко Ольги Миколаївни до Дядечка Сергія Володимировича, Скуратовського Сергія Івановича про визнання договору позики недійсним та стягнення коштів	Відкладено
18.	14-106цс21 (542/1403/17)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Драбинівської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області на рішення Новосанжарського районного суду Полтавської області від 31 липня 2019 року та постанову Полтавського апеляційного суду від 03 грудня 2019 року у справі за позовом Коби Валерія Семеновича до Новосанжарської районної державної адміністрації Полтавської області,	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області та Драбинівської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Елеватор «Чиста Криниця», про примусове виконання обов'язку в натурі	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ