

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ  
справ у письмовому провадженні  
Великою Палатою Верховного Суду  
26 жовтня 2021 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Висоцької Марії Іванівни <b>до</b> Приватного підприємства «Екватор-ІФ», ТОВ «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», <b>про</b> визнання права власності на нерухоме майно	Знято з розгляду
2.	14-37цс21 (2610/27695/2012)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Відділу примусового виконання рішень Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції</b> (м. Львів) на постанову Київського апеляційного суду від 03 червня 2020 року у справі <b>за скаргою</b> Білича Юрія Васильовича, заінтересована особа Музика Леся Анатоліївна, на дії виконувача обов'язків начальника відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області Зубика Олега Івановича	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	14-47цс21 (755/12623/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Лебединець Тетяни Леонідівни</b> на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 09 липня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року; за касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року у справі <b>за позовом Лебединець Т. Л. до Національного банку України про</b> стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Знято з розгляду
4.	14-119цс20 (161/11800/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника <b>Манік Галини Петрівни</b> – Федоша Сергія Миколайовича на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 21 жовтня 2019 року та постанову Волинського апеляційного суду від 27 грудня 2019 року у справі <b>за позовом Манік Г. П. до</b> Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» <b>про</b> захист прав споживачів шляхом визнання неправомірними дій постачальника природного газу виставляти рахунки та вимагати оплати за спожитий побутовим споживачем природний газ	Знято з розгляду
5.	14-99цс21 (645/6151/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Поддашкіна Андрія Вячеславовича</b> на постанову Харківського апеляційного суду від 08 травня 2019 року у справі <b>за позовом Поддашкіна А. В. до</b> Лаврової Вікторії Володимирівни,	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Міхирьової Єлизавети Андріївни, треті особи: приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Погрібна Тетяна Петрівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс ЛТД», Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс-2000», Публічне акціонерне товариство «Фідобанк», <b>про</b> стягнення заборгованості за договорами позики і звернення стягнення на предмет застави; <b>за зустрічним позовом</b> Лаврової В. В. <b>до</b> Поддашкіна А. В., третя особа – приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Самощенко Олена Анатоліївна, <b>про</b> визнання правочинів недійсними	
6.	14-113цс21 (755/12052/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Калмикової Ірини Юріївни</b> на постанову Київського апеляційного суду від 15 вересня 2020 року у справі <b>за скаргою</b> Калмикової І. Ю. на дії Дніпровського районного відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві, стягувач – Журбас Денис Вікторович	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову суду апеляційної інстанції скасовано, рішення суду першої інстанції змінено
7.	14-2цс21 (359/3373/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Київської області</b> на рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 21 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника прокурора Київської області, який діє в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України та Державного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>підприємства «Бориспільське лісове господарство», до Щасливської сільської ради Бориспільського району Київської області, Спальвіша Б. О., Лук'яненко О. Г., Воробєя М. М., Тихої Р. Г., ТОВ «Березова роща», ТОВ «Сілквей комунікейшн», ТОВ «Зелена садиба», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Крєтова Н. О., Чумак Р. В., Головач А. Д., Форс В. О., Кириленко О. М., Новіков О. А., Кравцова Р. Я., Кравцов В. В., Кузик Т. П., Глоба М. Л., Терновий В. А., Ейзенбрук Г. В., Сахно С. І., Федько О. М., Бакун О. А., Суліма В. І., Тригуб В. М., Реєстраційна служба Бориспільського міськрайонного управління юстиції, Головне територіальне управління юстиції в Київській області, приватний нотаріус Бориспільського районного нотаріального округу Мурга С. Г., <b>про</b> визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, державних актів на право власності на земельні ділянки, свідоцтв про право власності на земельні ділянки, рішень про державну реєстрацію права власності на ці об'єкти нерухомого майна, договорів іпотеки та витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння</p>	
8.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	<p>За касаційною скаргою <b>Дзюби Ірини Вікторівни</b> на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> виконуючого обов'язки керівника Миколаївської</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації <b>до</b> Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	
9.	14-11цс21 (212/5836/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Головко Діани Вікторівни</b> та інших позивачів на рішення Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 07 лютого 2019 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 11 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Головко Д. В., Філіпової Н. Є., Курбан Н. Л., Волкової Л. П., Кодаш В. Н., Троянчука В. Б., Сарани С. М., Мусієнко В. П., Федоруся О. В., Бахтіної Н. О., Багадурі Т. М., Солоп М. І., Білоуса О. А., Турчак І. Л., Можарової Л. Г., Шпанко О. Г., Криванича В. В., Пиляя Д. О., Біленко В. К., Герберт Т. Р., Біленка Є. О., Чернігової О. В., Ткаченко О. О., Олійник А. С., Колеснік Т. О. <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Криворіжгаз», третя особа на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «УЮТ-2011», <b>про</b> визнання права на забезпечення та встановлення споживачам індивідуальних газових лічильників у порядку захисту прав споживачів	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині. В цій частині ухвалено нове рішення про часткове задоволення позову

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	14-96цс21 (233/4365/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Державного концерну «Укроборонпром»</b> на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 18 квітня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 04 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Костянтинівського державного науково-виробничого підприємства «Кварсит» <b>до</b> Державного підприємства «Сетам», Відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Гаджимурадова Ельмана Султана огли, за участю прокурора Військової прокуратури об'єднаних сил і третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного концерну «Укроборонпром», <b>про</b> визнання недійсними електронних торгів, протоколу проведення електронних торгів та акта про проведені електронні торги	Відкладено
11.	14-105цс21 (303/4297/20)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна»</b> на ухвалу Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 06 серпня 2020 року та постанову Закарпатського апеляційного суду від 21 жовтня 2020 року у справі <b>за позовом</b> ТзОВ «ОТП Факторинг Україна» <b>до</b> Калій Ганни Прокопівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідача – Більди-Машіки Тетяни Володимирівни, <b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
12.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Матуха Олега Дмитровича</b> на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Краківського Олександра Васильовича <b>до</b> Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України <b>про</b> відшкодування шкоди	Відкладено
13.	14-167цс20 (635/6172/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Кабінету Міністрів України</b> на рішення Харківського районного суду Харківської області від 24 квітня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Доминова Олександра Сергійовича <b>до</b> держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України <b>про</b> відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи	Відкладено
14.	14-137цс20 (766/20797/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз»</b> на постанову Херсонського апеляційного суду від 28 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Наумової Віри Миколаївни <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз» <b>про</b> визнання боргу безпідставним, його скасування та зобов'язання списати заборгованість	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову суду апеляційної інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
15.	14-53цс21 (363/1834/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Шаповалова Олександра Сергійовича</b> на рішення Вишгородського районного суду Київської області від 22 січня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Шаповалова О. С. <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» <b>про</b> захист прав споживача та визнання частково недійсним кредитного договору	Відкладено
16.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами <b>Фендика Сергія Сергійовича</b> та <b>Бекшанової Юлії Володимирівни</b> на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Фендика С. С. <b>до</b> Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни <b>про</b> встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Відкладено
17.	14-74цс21 (214/5505/16)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Ясинської Катерини Олегівни</b> на ухвалу Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 30 червня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 20 жовтня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Прущака Олександра	Відкладено



<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Вікторовича <b>до</b> Лихолата Дениса Ігоровича та Ясинської К. О. <b>про</b> стягнення орендної плати, пені, вартості комунальних послуг	
18.	14-27цс21 (201/16373/16-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою <b>Коваля Євгенія Андрійовича</b> на заочне рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 15 березня 2017 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 19 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ольвія» <b>до</b> Коваля Є. А. <b>про</b> стягнення матеріальної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	Знято з розгляду
19.	14-77цс21 (201/10234/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою <b>Заїченка Володимира Георгійовича</b> на ухвалу Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська від 17 грудня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 01 березня 2021 року у справі <b>за заявою</b> Заїченка В. Г. <b>про</b> відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду
20.	14-51цс21 (175/1571/15)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою <b>Линника Андрія Олексійовича</b> на постанову Дніпровського апеляційного суду від 02 жовтня 2020 року у справі <b>за скаргою</b> Линника А. О. <b>до</b> начальника Олександрійського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			управління юстиції у Кіровоградській області Кошеленка Віталія Миколайовича, заінтересована особа (боржник) – Петрова Олена Олександрівна, на неправомірне рішення – постанову начальника Олександрійського міськрайонного ВДВС Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області Кошеленка Віталія Миколайовича від 26 вересня 2019 року	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ