

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
24 листопада 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11:00	11-397зai20 (640/4666/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Возняк Оксани Василівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 листопада 2020 року у справі за позовом Возняк О. В. до Кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів як правонаступника Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправною бездіяльності	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
2.	14:00	11-35зai21 (9901/173/20)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Галічого Вадима Миколайовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 28 грудня 2020 року у справі за позовом Галічого В. М. до Вищої ради правосуддя про визнання протиправним та скасування рішення від 18 червня 2020 року № 1875/0/15-20	Відкладено
3.	14:30	11-414зai20 (9901/72/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Холоднюка Зеновія Васильовича та Гізатуліної Людмили Василівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 жовтня	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				2020 року у справі за позовом Холоднюка З. В. та Гізатуліної Л. В. до Вищої ради правосуддя, треті особи: Комісія з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя, Пушкар Сергій Іванович, про визнання протиправним, нечинним і скасування рішення, стягнення моральної шкоди	
4.	15:30	12-88гс20 (910/18647/19)	Пільков К. М.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Пелучо» про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 05 жовтня 2021 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «С.П.Т.» до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Товариства з обмеженою відповідальністю «Пелучо», Державного підприємства «СЕТАМ» про визнання недійсними результатів електронних торгів, визнання недійсним договору купівлі-продажу, витребування земельної ділянки	Відмовлено у роз'ясненні

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ