

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
23 червня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-58заі21 (800/250/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Гісінфо» на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 лютого 2021 року у справі за позовом ТОВ «Гісінфо» до Президента України, треті особи: Рада національної безпеки і оборони України, Служба безпеки України, про визнання протиправним і скасування указу в частині	Відкладено
2.	11-173заі21 (9901/424/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Маслюка Сергія Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 квітня 2021 року у справі за позовом Маслюка С. В. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення від 20 грудня 2017 року № 352дп-17	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
3.	11-109апп21 (816/228/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Головного управління ДФС у Полтавській області на постанову Полтавського окружного адміністративного суду від 01 березня 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 травня 2017 року у справі за	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Квант сервіс» до Головного управління ДФС у Полтавській області (правонаступником якого є Головне управління ДПС у Полтавській області) про визнання протиправним та скасування наказу	
4.	11-197зai21 (9901/573/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Маліновської Валентини Миколаївни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 квітня 2021 року у справі за позовом Маліновської В. М. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Національна школа суддів України, про визнання дій та бездіяльності протиправними, визнання протиправним і скасування рішення, відшкодування моральної шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
5.	11-389апп20 (826/16464/13-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Савенка Миколи Дмитровича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 вересня 2018 року у справі за позовом Савенка М. Д. до Конституційного Суду України, треті особи: Кабінет Міністрів України, Державна казначейська служба України, про стягнення недоотриманих коштів	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову апеляційного суду скасовано, рішення суду першої інстанції скасовано в частині. В

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				цій частині ухвалено нове рішення
6.	11-174зai21 (640/30222/20)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Богатиря Володимира Вікторовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 квітня 2021 року в справі за позовом Богатиря В. В. до Верховної Ради України про визнання протиправною та скасування постанови	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ