

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
09 лютого 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-503зai21 (9901/23/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Корбута Володимира Михайловича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 04 листопада 2021 року у справі за позовом Корбута В. М. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і нечинним рішення (в частині)	Апеляційну скаргу задоволено частково, оскаржуване рішення скасовано, провадження у справі закрито
2.	11-464апп21 (200/7786/19-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Шестакова Володимира Ілліча на рішення Донецького окружного адміністративного суду від 14 серпня 2019 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 06 листопада 2019 року у справі за позовом Шестакова В. І. до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
3.	11-515зai21 (9901/473/21)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Акціонерної компанії з обмеженою відповідальністю «Трейдінг Філд Лімітед» (TRADING FIELD LIMITED) на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 14 грудня 2021 року у справі за позовом АК з обмеженою відповідальністю «Трейдінг Філд Лімітед» до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання незаконним і скасування Указу Президента України від 09 квітня 2021 року № 151/2021 в частині	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-422апп21 (420/2411/19)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Приватного підприємства компанії «ФЛАЙ СЕРВІС» на рішення Одеського окружного адміністративного суду від 29 липня 2019 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 15 січня 2020 року у справі за позовом ПП компанії «ФЛАЙ СЕРВІС» до держави України в особі Державної казначейської служби України про стягнення коштів	Відкладено
5.	11-459зai21 (9901/480/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Татькова Віктора Івановича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 жовтня 2021 року у справі за позовом Татькова В. І. до Вищої ради правосуддя про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
6.	11-481зai21 (9901/775/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Марченко Юлії Іванівни , яка діє через представника Осколкова Івана Леонідовича, про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 листопада 2021 року у справі за позовом Марченко Ю. І. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
7.	11-258зai21 (9901/65/20)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Авіакомпанія «ЮТейр» на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 червня 2021 року у справі за позовом ПАТ	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			«Авіакомпанія «ЮТейр» до Президента України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Служба безпеки України, Рада національної безпеки і оборони України, про визнання частково протиправним та скасування в частині Указу Президента України	оскаржувану ухвалу – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ