

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,
06 липня 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	13-3зв021 (1-7/2010) <i>відеоконференція</i>	Лобойко Л. М.	За заявою засудженого Шуманського Василя Мирославовича та захисника Цику Н. В. про перегляд вироку Апеляційного суду Чернівецької області від 06 грудня 2010 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 24 квітня 2012 року з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву задоволено частково
2.	11:00	12-20гс21 (911/2169/20)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою заступника керівника Київської обласної прокуратури на ухвалу Господарського суду Київської області від 02.10.2020 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2020 у справі за позовом прокурора Київської області в інтересах держави в особі: Кабінету Міністрів України, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Києво-Святошинської районної державної адміністрації, Товариства з обмеженою відповідальністю «Хороше озеро», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Акціонерне товариство «Райффайзен банк Аваль», про визнання недійсним	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувані ухвалу і постанову скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				розпоряджень та договорів оренди землі, зобов'язання повернути земельні ділянки	
3.	11:30	12-4гс21 (903/1030/19) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Фізичної особи-підприємця Лешика Ігоря Івановича на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 03 червня 2020 року та рішення Господарського суду Волинської області від 11 лютого 2020 року у справі за позовом ФОП Лешика І. І. до Луцької міської ради про визнання поновленим договору оренди землі	Перерва
4.	12:00	12-19гс21 (910/4508/20)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Первинної профспілкової організації співробітників Акціонерного товариства «Комерційний банк «ПриватБанк» на рішення Господарського суду міста Києва від 26 серпня 2020 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21 грудня 2020 року у справі за позовом Первинної профспілкової організації співробітників АТ «КБ «ПриватБанк» до Кабінету Міністрів України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Голова правління АТ «КБ «ПриватБанк» – Петр Крумханзл; АТ «КБ «ПриватБанк», про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувані рішення і постанову скасовано. Проведення у справі закрито
5.	12:30	12-86гс20	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Убийкін Світлани Анатоліївни	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
		(917/1338/18)		на рішення Господарського суду Полтавської області від 11 лютого 2020 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі за позовом Убийкін Світлани Анатоліївни, Убийкіної Ольги Василівни до Приватного підприємства «Агрофірма «Славутич», Таранця Анатолія Миколайовича, Хоменка Володимира Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Сироватень Тетяна Анатоліївна, про визнання недійсними рішень загальних зборів учасників приватного підприємства, визнання недійсними редакцій статуту приватного підприємства, визнання нікчемним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі приватного підприємства	
6.	14:00	12-53гс20 (910/6175/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Національного банку України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 березня 2020 року та рішення Господарського суду міста Києва від 08 жовтня 2019 року у справі за позовом Державної організації «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» до Національного банку України, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державної казначейської служби України, про стягнення 277 195 198,41 грн	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
7.	14:30	12-94гс20 (910/12876/19) <i>додаткове рішення</i>	Рогач Л. І.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інновер Україна» про ухвалення додаткової постанови у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» до ТОВ «Інновер Україна» про стягнення 4 346 226,28 грн	Заяву задоволено
8.	15:00	12-17гс21 (32/77т) <i>закрите засідання</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Грицька Юрія Мироновича, до якої приєдналося Приватне акціонерне товариство «Ірокс», на постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 липня 2020 року у справі за позовом заступника Генерального прокурора України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України і Державного підприємства «Львівське будівельно-монтажне управління» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Персенківка», Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельник», Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» та Приватного акціонерного товариства «Ірокс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» і третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізоване будівельне управління 14» та Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова, про визнання права власності на нерухоме майно та його витребування	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ