

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
*справ, призначених у письмовому провадженні*  
*Великою Палатою Верховного Суду,*  
*08 червня 2021 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-72цс21 (143/591/20)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Погребещинське» на постанову Вінницького апеляційного суду від 28 жовтня 2020 року у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Погребищенське» до Чаїна Казимира Франковича, Бочковського Олександра Михайловича <b>про</b> переведення прав та обов'язків орендаря	Знято з розгляду
2.	14-30цс21 (490/4465/18)	Пророк В. В.	За касаційними скаргами <b>Міністерства інфраструктури України, Державного підприємства «Адміністрація морських портів України»</b> на рішення Центрального районного суду м. Миколаєва від 21 грудня 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 12 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Рябчикова Павла Сергійовича до Державного підприємства «Адміністрація морських портів України», Міністерства інфраструктури України, третя особа – Державна служба України з безпеки на транспорті, <b>про</b> визнання незаконним та скасування наказу, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			прогулу	
3.	14-2цс21 (359/3373/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Київської області</b> на рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 21 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника прокурора Київської області, який діє в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України та Державного підприємства «Бориспільське лісове господарство», <b>до</b> Щасливської сільської ради Бориспільського району Київської області, Спальвіша Б. О., Лук'яненко О. Г., Воробєя М. М., Тихої Р. Г., ТОВ «Березова роща», ТОВ «Сілквей комунікейшн», ТОВ «Зелена садиба», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Кретова Н. О., Чумак Р. В., Головач А. Д., Форс В. О., Кириленко О. М., Новіков О. А., Кравцова Р. Я., Кравцов В. В., Кузик Т. П., Глоба М. Л., Терновий В. А., Ейзенбрук Г. В., Сахно С. І., Федько О. М., Бакун О. А., Суліма В. І., Тригуб В. М., Реєстраційна служба Бориспільського міськрайонного управління юстиції, Головне територіальне управління юстиції в Київській області, приватний нотаріус Бориспільського районного нотаріального округу Мурга С. Г., <b>про</b> визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, державних актів на право власності на земельні ділянки, свідоцтв про право власності на земельні ділянки, рішень про державну реєстрацію права власності на ці об'єкти нерухомого майна, договорів іпотеки та витребування земельних ділянок із	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			чужого незаконного володіння	
4.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Дзюби Ірини Вікторівни</b> на рішення Корабельного районного суду міста Николаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації <b>до</b> Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Знято з розгляду
5.	14-133цс20 (320/5115/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк»</b> на рішення Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 18 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 07 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Харченка Сергія Леонідовича, Харченко Зої Михайлівни, Харченка Сергія Сергійовича, Харченко Ірини Олександрівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Комерційного банку «ПриватБанк» <b>про</b> стягнення процентів, трьох процентів річних та неустойки (пені) за договорами банківських вкладів	
6.	14-119цс20 (161/11800/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника <b>Манік Галини Петрівни</b> – Федоша Сергія Миколайовича на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 21 жовтня 2019 року та постанову Волинського апеляційного суду від 27 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Манік Г. П. <b>до</b> Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» <b>про</b> захист прав споживачів шляхом визнання неправомірними дій постачальника природного газу виставляти рахунки та вимагати оплати за спожитий побутовим споживачем природний газ	Відкладено
7.	14-20цс21 (662/397/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами <b>Альохіної Людмили Андріївни, Білоуса Олексія Івановича, Галушко Людмили Степанівни, Мазура Дмитра Марковича, Мазур Любові Дмитрівни</b> , яка є правонаступником Мазур Раїси Йосипівни, <b>Мілосердової Ніни Олексіївни, Нестеренко Ганни Семенівни, Фоменко Надії Афанасіївни, Хір'янової Раїси Леонідівни</b> на рішення Новотроїцького районного суду Херсонської області від 25 травня 2015 року та постанову Апеляційного суду	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані рішення та постанову скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Херсонської області від 23 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Альохіної Л. А., Мазура Д. М., Мазур Р. Й., правонаступником якої є Мазур Л. Д., Мілосердової Н. О., Нестеренко Г. С., Сусло Н. Д., Хір'янової Р. Л. <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» <b>про</b> відшкодування майнової шкоди та Білоуса О. І., Галушко Л. С., Литвиненко Н. В., Фоменко Н. А. <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» <b>про</b> відшкодування майнової та моральної шкоди	
8.	14-26цс21 (550/936/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою приватного нотаріуса Полтавського районного нотаріального округу <b>Лугової Лідії Петрівни</b> на постанову Полтавського апеляційного суду від 14 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Онищенка Віктора Івановича <b>до</b> Яковенка Віктора Сергійовича, Яковенка Олександра Вікторовича, Фермерського господарства «Восход», приватного нотаріуса Полтавського районного нотаріального округу Лугової Лідії Петрівни, третя особа – Чутівська РДА Полтавської області, <b>про</b> визнання недійсним рішення засновника (голови) Фермерського господарства «Восход» № 1 від 12 жовтня 2017 року про внесення змін до статуту Фермерського господарства «Восход» та скасування його державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстрації	
9.	14-47цс21 (755/12623/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Лебединець Тетяни Леонідівни</b> на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 09 липня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року; за касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року у справі <b>за позовом</b> Лебединець Т. Л. <b>до</b> Національного банку України <b>про</b> стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Відкладено
10.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами <b>Фендика Сергія Сергійовича</b> та <b>Бекшанової Юлії Володимирівни</b> на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Фендика С. С. <b>до</b> Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни <b>про</b> встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			його поділ	
11.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Матуха Олега Дмитровича</b> на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Краківського Олександра Васильовича <b>до</b> Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України <b>про</b> відшкодування шкоди	Відкладено
12.	14-137цс20 (766/20797/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз»</b> на постанову Херсонського апеляційного суду від 28 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Наумової Віри Миколаївни <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз» <b>про</b> визнання боргу безпідставним, його скасування та зобов'язання списати заборгованість	Відкладено
13.	14-24цс21 (477/874/19)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами <b>Шалухіної Вікторії Вікторівни</b> та <b>Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування»</b> на рішення Жовтневого районного суду Миколаївської області від 27 грудня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 30 квітня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Шалухіної В. В. <b>до</b> Заяця Олександра Володимировича, ПрАТ «СК «Арсенал	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Страхування» про відшкодування шкоди	
14.	14-167цс20 (635/6172/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Кабінету Міністрів України</b> на рішення Харківського районного суду Харківської області від 24 квітня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Доминова Олександра Сергійовича <b>до</b> держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України <b>про</b> відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи	Відкладено
15.	14-181цс20 (346/1305/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Петрик Марії Василівни</b> на рішення Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 28 серпня 2019 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду у справі <b>за позовом</b> Петрик Марії Василівни <b>до</b> Петрика Ярослава Павловича і Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк», за участю третьої особи – приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Безрукого Олега Васильовича, <b>про</b> звільнення майна з-під арешту	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені рішення та постанову змінено
16.	14-356цс19 (202/781/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк»</b> на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 23 травня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені рішення та ухвалу змінено в частині, в частині скасовано, у цій

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Комерційного банку «Приватбанк» до Устича Василя Івановича, Устич Ганни Омелянівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фактор», Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	частині справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
17.	14-143цс20 (462/5368/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 01 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного суду від 20 серпня 2019 року у справі за позовом Гаєвишина Романа Євгеновича до Лохманова Михайла Володимировича, Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» про визнання договору поруки припиненим	Відкладено
18.	14-164цс20 (487/8206/18)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Амальгама Люкс» на постанову Миколаївського апеляційного суду від 10 липня 2019 року у справі за позовом Степаненко Вікторії Володимирівни до ТОВ «Амальгама Люкс» про скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову змінено
19.	14-27цс21 (201/16373/16-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Ковалю Євгенія Андрійовича на заочне рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 15 березня 2017 року та постанову	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Дніпровського апеляційного суду від 19 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Ольвія» <b>до</b> Коваля Євгенія Андрійовича, про стягнення матеріальної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	
20.	14-40цс21 (125/2157/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою <b>Дмитришеної Тамари Михайлівни</b> на постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року та додаткову постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року у справі <b>за позовом</b> Дмитришеної Тамари Михайлівни <b>до</b> Дмитришена Анатолія Івановича, треті особи: Ендевіч Святослав Антонович, Почапський Олександр Олександрович, Дмитришен Юрій Анатолійович, <b>про</b> визнання договорів недійсними та поділ спільного майна подружжя	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ