

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,
18 травня 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	13-80зв019 (3-3133/10)	Крет Г. Р.	За заявою адвоката Тарахкала М. О., поданою в інтересах Чернеги Дениса Вадимовича про перегляд постанови Дзержинського районного суду м. Харкова від 09 червня 2010 року та постанови Апеляційного суду Харківської області від 18 червня 2010 року з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву задоволено, оскаржувані постанови щодо Чернеги Д. В. скасовано, провадження у справі закрито
2.	10:30	13-81зв019 (3-3128/10)	Британчук В. В.	За заявою адвоката Тарахкала М. О., поданою в інтересах Єварницького Андрія Андрійовича , про перегляд постанови Дзержинського районного суду м. Харкова від 09 червня 2010 року та ухвали Апеляційного суду Харківської області від 18 червня 2010 року у справі про адміністративне правопорушення з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву задоволено, оскаржувані постанови щодо Єварницького А. А. скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11:00	12-53гс20 (910/6175/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Національного банку України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 березня 2020 року та рішення Господарського суду міста Києва від 08 жовтня 2019 року у справі за позовом Державної організації «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» до Національного банку України, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державної казначейської служби України, про стягнення 277 195 198,41 грн	Перерва
4.	11:30	12-10гс21 (908/976/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Прядко Олени Володимирівни на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2020 року у справі за заявою Приватного підприємства «Мілітарі» про визнання банкрутом, за заявою Прядко О. В. про визнання недійсними результатів аукціону, визнання недійсним договору купівлі-продажу майна банкрута на аукціоні, скасування державної реєстрації права власності, визнання права власності та здійснення державної реєстрації	Відкладено
5.	12:00	12-85гс20 (910/17048/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Край Проперті» на рішення Господарського суду міста Києва від 18 жовтня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>від 25 червня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Сбербанк» до Дочірнього підприємства «Край Проперті», Приватного акціонерного товариства «Універсам № 16», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: Товариство з обмеженою відповідальністю «Сіті-Стейт», Товариство з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова фірма «Прометей», про стягнення 44 371 014,76 долара США, що у гривневому еквіваленті становить 1 159 188 722,84 грн, а також 445 927 447,65 грн пені, що разом становить 1 605 116 170,49 грн</p>	
6.	12:30	12-5гс21 (910/10374/17)	Власов Ю. Л.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» до Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Авдієнко Оксана Віталіївна, Відділ примусового виконання рішень державної виконавчої служби</p>	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Міністерства юстиції України, Якіменко Олена Анатоліївна, про визнання виконавчих написів нотаріуса такими, що не підлягають виконанню	
7.	14:00	12-86гс20 (917/1338/18)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Убийкін Світлани Анатоліївни на рішення Господарського суду Полтавської області від 11 лютого 2020 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі за позовом Убийкін Світлани Анатоліївни, Убийкіної Ольги Василівни до Приватного підприємства «Агрофірма «Славутич», Таранця Анатолія Миколайовича, Хоменка Володимира Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Сироватень Тетяна Анатоліївна, про визнання недійсними рішень загальних зборів учасників приватного підприємства, визнання недійсними редакцій статуту приватного підприємства, визнання нікчемним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі приватного підприємства	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ