

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,**  
**20 квітня 2021 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:30	12-2гс21 (906/1336/19) <b>відеоконференція</b>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою <b>Турка Олега Мирославовича</b> на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11 вересня 2020 року та рішення Господарського суду Житомирської області від 29 травня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Турка О. М. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Мейсон Ентертеймент» та Товариства з обмеженою відповідальністю «ДЗІДЗІДЗІ» <b>про</b> визнання рішення загальних зборів учасників товариства та договору недійсними	Перерва
2.	11:00	12-4гс21 (903/1030/19)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Фізичної особи-підприємця <b>Лешика Ігоря Івановича</b> на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 03 червня 2020 року та рішення Господарського суду Волинської області від 11 лютого 2020 року у справі <b>за позовом</b> ФОП Лешика І. І. <b>до</b> Луцької міської ради <b>про</b> визнання поновленим договору оренди землі	Відкладено
3.	11:30	12-88гс20 (910/18647/19)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Пелучо»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 14 липня 2020 року	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «С.П.Т.» <b>до</b> Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Товариства з обмеженою відповідальністю «Пелучо», Державного підприємства «СЕТАМ» <b>про</b> визнання недійсними результатів електронних торгів, визнання недійсним договору купівлі-продажу, витребування земельної ділянки	
4.	12:00	12-44гс20 (922/2416/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк»</b> на рішення Господарського суду Харківської області від 05 листопада 2019 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 23 січня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Бонус-Трейд», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: 1) Северінова Світлана Миколаївна, 2) Шпак Марина Олександрівна, <b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	12:30	12-71гс20 (916/2813/18) <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Сажина Ігоря Івановича</b> на рішення Господарського суду Одеської області від 05 грудня 2019 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Сажина І. І. <b>до</b> Сажиної Світлани Михайлівни, Горшеніної Олени Миколаївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Приватне підприємство «Ніка-2», <b>про</b> визнання договору дарування недійсним	Перерва
6.	14:00	12-50гс20 (904/3405/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпровські електромережі»</b> на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04 березня 2020 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 27 листопада 2019 року у справі <b>за позовом</b> Обласного комунального підприємства «Електромережі-Південне» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпрообленерго», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватне підприємство «Асоціація правового захисту», <b>про</b> стягнення 5 286 985,75 грн	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ