

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
14 квітня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-357зai20 (9901/905/18)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою Кривенка Дмитра Теймуразовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 вересня 2020 року у справі за позовом Кривенка Дмитра Теймуразовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та скасування рішень	Апеляційну скаргу задоволено частково, оскаржуване рішення скасовано, провадження у справі закрито
2.	11-292апп20 (826/9606/17)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Ради адвокатів України на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 29 січня 2018 року у справі за позовами Самолудченка Сергія Миколайовича, Ткаченка Вадима Вікторовича до Ради адвокатів Київської області, Ради адвокатів України про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані постанови скасовано, ухвалено нове рішення про часткове задоволення позову
3.	11-46зai21 (800/400/16)	Гриців М. І.	За апеляційними скаргами Потапової Л. М., Ларіна С. М., Стрижакова А. О. про скасування ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 січня 2021 року у справі за позовом Потапової Л. М., Стрижакова А. О., Яриніча К. В., Пономаренко Н. В., Рацули О. А., Цупрія А. І., Спінули І. В., Симоненка О. С., Ларіна С. М., Ніжнікової А. О., Маяк М. Е., Громадської	Апеляційні скарги залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			організації «Центр співпраці та підтримки міжнародних проектів», Макієнка О. І., Токарева В. Г., Бажан В. В. до Верховної Ради України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Український інститут національної пам'яті, Кіровоградська міська рада, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Кінський І. С., Шиян Т. В., Малкова А. О., Кравцов А. О. про визнання незаконною та нечинною Постанови Верховної Ради України від 14 липня 2016 року № 1468-VIII «Про приведення назви міста Кіровоград Кіровоградської області у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»	
4.	11-58зai21 (800/250/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Гісінфо» на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 лютого 2021 року у справі за позовом ТОВ «Гісінфо» до Президента України, треті особи: Рада національної безпеки і оборони України, Служба безпеки України, про визнання протиправним і скасування указу в частині	Відкладено
5.	11-49зai21 (9901/202/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційної скаргою Любимівської сільської ради на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 січня 2021 року у справі за позовом Любимівської сільської ради до Верховної	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ради України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Кабінет Міністрів України, Центральна виборча комісія, про визнання протиправною та скасування постанови Верховної Ради України від 17 липня 2020 року № 807-ІХ «Про утворення і ліквідацію районів»; за позовом Голопристанської районної ради Херсонської області до Верховної Ради України про визнання протиправними дій Верховної Ради України в частині утворення у Херсонській області Скадовського району (з адміністративним центром у місті Скадовськ) та зобов'язання утворити адміністративно-територіальну одиницю з визначенням адміністративного центру у місті Гола Пристань	оскаржувану ухвалу – без змін
6.	11-389апп20 (826/16464/13-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Савенка Миколи Дмитровича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 вересня 2018 року у справі за позовом Савенка М. Д. до Конституційного Суду України, треті особи: Кабінет Міністрів України, Державна казначейська служба України, про стягнення недоотриманих коштів	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ