

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
10 лютого 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-344заі20 (580/2371/20) зразкова справа	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Жуковського Миколи Анатолійовича, Боротинської Валентини Володимирівни, Савчика Михайла Івановича і Служави Людмили Миколаївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 вересня 2020 року у справі за позовом Боротинської В. В. до Головного управління Пенсійного фонду України в Черкаській області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання провести нарахування та виплату підвищення до пенсії	Перерва
2.	11-330апп20 (805/3362/17-а) виключна правова проблема	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Офісу великих платників податків ДФС в особі Дніпропетровського управління офісу великих платників податків ДФС на постанову Донецького окружного адміністративного суду від 18 грудня 2017 року та постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Шахта Комсомолець Донбасу» до Офісу великих платників податків ДФС в особі Дніпропетровського управління офісу великих платників податків ДФС про визнання протиправною та скасування вимоги про сплату боргу (недоїмки) та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані постанови – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-361заі20 (9901/335/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Щетиніна Сергія Михайловича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 жовтня 2020 року у справі за позовом Щетиніна С. М. до Верховної Ради України, треті особи на стороні позивача, які не заявляють самостійних вимог: Вінницька обласна громадська організація «Ми разом», Щетинін Артем Сергійович, Войцехівський Іван Тарасович, Стрілець Віталія Сергіївна, Президент України, третя особа на стороні відповідача – Центральна виборча комісія, про визнання дій протиправними, скасування постанови	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
4.	11-332заі20 (9901/139/20)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Панченка Віталія Григоровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 вересня 2020 року у справі за позовом Панченка В. Г. до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: Комітет по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Всеукраїнської Громадської Організації «Спілка громадських організацій України «Народна рада», третя особа, що не заявляє самостійних вимог, щодо предмета спору на стороні відповідача: Полтавська обласна державна адміністрація в особі голови Синегубова Олега Васильовича, про визнання незаконним та скасування розпорядження Президента України від 19 березня 2020 року № 180/2020-рп	Апеляційну скаргу задоволено частково, оскаржуване рішення скасовано в частині, в цій частині провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	11-290апп20 (822/1309/17)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Ради адвокатів Хмельницької області на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2017 року у справі за позовом Козачок Ірини Сергіївни до Ради адвокатів Хмельницької області про скасування рішення в частині та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову скасовано, рішення суду першої інстанції скасовано в частині відмови, в цій частині позов частково задоволено
6.	11-198заі20 (9901/113/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 28 травня 2020 року у справі за позовом Климова Дениса Сергійовича до Кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
7.	11-419заі20 (9901/41/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Романової Елени Вікторівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 05 листопада 2020 року у справі за позовом Романової Е. В.	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Верховної Ради України про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	
8.	11-389апп20 (826/16464/13-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Савенка Миколи Дмитровича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 вересня 2018 року у справі за позовом Савенка М. Д. до Конституційного Суду України, треті особи: Кабінет Міністрів України, Державна казначейська служба України, про стягнення недоотриманих коштів	Відкладено
9.	11-371зai20 (9901/196/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Любимівської сільської ради Нововоронцовського району Херсонської області на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 28 вересня 2020 року у справі за позовом Любимівської сільської ради Нововоронцовського району Херсонської області до Верховної Ради України, треті особи: Кабінет Міністрів України, Центральна виборча комісія, про визнання протиправною і скасування постанови в частині	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
10.	11-437зai20 (9901/320/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ільченка Анатолія на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 листопада 2020 року у справі за позовом Ільченка Анатолія до Президента	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України Зеленського Володимира Олександровича про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	
11.	11-351зai20 (9901/255/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ільченка Анатолія на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 29 вересня 2020 року у справі за позовом Ільченка Анатолія до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити ді	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
12.	11-409зai20 (9901/297/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ільченка Анатолія на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 листопада 2020 року у справі за позовом Ільченка Анатолія до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
13.	11-1178апп19 (826/24892/15)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Глуценко Людмили Олександрівни , поданою через її представника – Невмержицьку Ірину Миколаївну, на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 червня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 06 вересня 2016 року у справі за позовом Глуценко Л. О., Філіповича Івана Михайловича до Київської міської ради, треті особи: Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), Департамент	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані постанову та ухвалу – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), виконавчий орган Київської міської ради (КМДА), Товариство з обмеженою відповідальністю «Фонд розвитку будівельних ініціатив», Дитячий спеціалізований санаторій «Ялинка» територіального медичного об'єднання «Санаторного лікування» у м. Києві, Дитячий спеціалізований санаторій «Салют» територіального медичного об'єднання «Санаторного лікування» у м. Києві, за участю Прокуратури м. Києва, про визнання протиправним та скасування рішення в частині	
14.	11-11апп19 (817/777/16) <i>виправлення описки</i>	Гриців М. І.	За заявою Олефірової Анастасії Володимирівни про внесення виправлень у постанові Великої Палати Верховного Суду від 15 травня 2020 року у справі за позовом Сенчиної Людмили Григорівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про зобов'язання вчинити певні дії	У задоволенні заяви відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв