

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
03 лютого 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-323зai20 (9901/243/20)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Подолька Юрія Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 вересня 2020 року у справі за позовом Подолька Ю. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та скасування рішень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
2.	11-297зai20 (9901/292/20)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Луніва Василя Івановича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 вересня 2020 року у справі за позовом Луніва В. І. до Верховної Ради України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
3.	11-209зai20 (9901/97/20)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою Ільченка Анатолія на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 червня 2020 року у справі за позовом Ільченка Анатолія до Президента України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу задоволено частково, оскаржуване рішення скасовано в частині, в цій частині ухвалено нове рішення про задоволення позовних вимог

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-261апп20 (820/5347/17)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Магди Анатолія Миколайовича на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 15 листопада 2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2017 року у справі за позовом Магди А. М. до начальника Барвінківського відділення Балаклійського відділу Головного управління Національної поліції в Харківській області Туренка Андрія Миколайовича про визнання протиправною бездіяльності	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані ухвалу та постанову змінено
5.	11-377заі20 (9901/232/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 жовтня 2020 року у справі за позовом Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області до Верховної Ради України, треті особи: Кабінет Міністрів України, Центральна виборча комісія, про визнання протиправною і скасування постанови в частині	Відкладено
6.	11-169апп20 (826/9464/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Головного управління ДФС у місті Києві на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2019 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Український	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані рішення та постанову скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			науково-дослідний інститут спеціальних видів друку» Корпоративне підприємство ДАК «Укрвидавполіграфія» до ГУ ДФС у місті Києві про визнання протиправним і скасування наказу	
7.	11-3753ai20 (9901/141/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Бабіна Бориса Володимировича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 жовтня 2020 року у справі за позовом Бабіна Б. В. до Президента України про визнання протиправним Указу Президента України і зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
8.	11-2333ai20 (9901/471/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Горбачова Юрія Миколайовича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 липня 2020 року у справі за позовом Горбачова Ю. М. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії, визнання протиправним і скасування рішення від 25 липня 2019 року № 667/ко-19	Відкладено
9.	11-4383ai20 (9901/337/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ільченка Анатолія на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 09 грудня 2020 року у справі за позовом Ільченка Анатолія до Президента України Зеленського Володимира Олександровича	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	
10.	11-352зai20 (9901/191/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ільченка Анатолія на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 жовтня 2020 року у справі за позовом Ільченка Анатолія до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
11.	11-425зai20 (9901/301/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Комарницького Антона Теодоровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 листопада 2020 року у справі за позовом Комарницького А. Т. до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, – Пилипчук Ігор Володимирович, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Офіс Президента України, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, голова Одеської обласної державної адміністрації Куций М. В., голова Одеської обласної ради Паращенко С. В., голова Лиманської районної державної адміністрації Одеської області Приймак В. М., Лиманська районна державна	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністрація Одеської області, голова Лиманської районної ради Одеської області Тефтул Г. О., виконуюча обов`язки Трояндівського сільського голови Лиманського району Одеської області Чеботарьова О. М., Фермерське господарство «Назари», Назаренко В. П., про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
12.	11-355зai20 (9901/167/20)	Прокопенко О. Б	За апеляційною скаргою Мангера Владислава Миколайовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 вересня 2020 року у справі за позовом Мангера В. М. до Верховної Ради України про визнання протиправними і скасування актів Верховної Ради України в частині	Відкладено
13.	11-361зai20 (9901/335/20)	Прокопенко О. Б	За апеляційною скаргою Щетиніна Сергія Михайловича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 жовтня 2020 року у справі за позовом Щетиніна С. М. до Верховної Ради України, треті особи на стороні позивача, які не заявляють самостійних вимог: Вінницька обласна громадська організація «Ми разом», Щетинін Артем Сергійович, Войцехівський Іван Тарасович, Стрілець Віталія Сергіївна, Президент України, третя особа на стороні відповідача –	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Центральна виборча комісія, про визнання дій протиправними, скасування постанови	
14.	11-129апп20 (804/4362/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дніпровської міської ради на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2018 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2019 року в справі за позовом Баранник Вікторії Олександрівни до Дніпровської міської ради, Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані рішення та постанову скасовано в частині, в цій частині провадження у справі закрито, в іншій частині судові рішення залишено без змін
15.	11-142апп20 (804/7691/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Криворізького північного об'єднаного управління Пенсійного фонду України Дніпропетровської області на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 29 листопада 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2017 року у справі за позовом Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Кривого Рогу Дніпропетровської області до Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвалу суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			професійних захворювань України в м. Кривому Розі про стягнення заборгованості	
16.	11-1083апп19 (813/1009/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 10 липня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 27 листопада 2017 року у справі за позовом першого заступника керівника Львівської місцевої прокуратури № 1 до Львівської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Резерв плюс», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Елітний-Люкс», Добровольський О. Ю., Кошовський Р. С., Державне підприємство «Львівський виробничо-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації», Почкіна О. М., Штипір О. І., про визнання протиправною та скасування ухвали	Відкладено
17.	11-314апп20 (826/20239/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою АТ КБ «Приватбанк» на ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2020 року у справі за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Національного банку України,	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Соловйової Наталії Анатоліївни, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Шевченка Андрія Миколайовича, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Славкіної Марини Анатоліївни, ПАТ КБ «Приватбанк», Міністерства фінансів України, ПАТ «УКРГАЗБАНК», про визнання протиправними та скасування рішень, поворот їх виконання</p>	<p>а оскаржувану ухвалу – без змін</p>

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв