

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду,**  
**26 січня 2021 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-67цс20 (522/1528/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк»</b> на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 03 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 27 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Клімової Ірини Володимирівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» <b>про</b> визнання договору поруки припиненим та про визнання договору поруки частково недійсним	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані рішення та ухвалу скасовано, у справі ухвалено нове рішення про відмову у позові
2.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Дзюби Ірини Вікторівни</b> на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації <b>до</b> Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-122цс20 (761/45721/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Жеваго Костянтина Валентиновича</b> на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 13 травня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 03 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Лобойко Марії Архипівни <b>до</b> Жеваго Костянтина Валентиновича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та Кредит», <b>про</b> стягнення коштів	Відкладено
4.	14-125цс20 (200/606/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Левченка Бориса Борисовича</b> на рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 23 травня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 20 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Левченка Бориса Борисовича <b>до</b> Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро», третя особа – приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Римська Анастасія Вікторівна, <b>про</b> визнання недійсним свідоцтва про придбання нерухомого майна з торгів, визнання права власності на земельну ділянку	Відкладено
5.	14-151цс20 (607/3693/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Державного вищого навчального закладу «Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України»</b> на рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 05 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 26 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Державного вищого навчального закладу «Тернопільський	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані рішення та ухвалу скасовано, у справі ухвалено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України» до Гевка Ю. С. про стягнення коштів за навчання	нове рішення про задоволення позову
6.	14-173цс20 (522/9893/17)	Пророк В. В.	За касаційними скаргами <b>Галицької-Жемчужникової Діани Володимирівни</b> та <b>приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Тарана Ярослава Євгенійовича</b> на постанову Одеського апеляційного суду від 10 жовтня 2019 року у справі за позовом Галицької Ірини Вікторівни до Галицької-Жемчужникової Д. В., треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Таран Я. Є., приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Запольська Ольга Василівна, про визнання заповіту нікчемним	Відкладено
7.	14-175цс20 (461/9578/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Широкової Тетяни Володимирівни</b> на рішення Галицького районного суду міста Львова від 16 липня 2019 року та постанову Львівського апеляційного суду від 03 березня 2020 року у справі <b>за позовом Широкової Т. В. до Іванюти-Майнулик Оксани Мирославівни, Майнулика Ігоря Івановича, Новицької Соломії Ігорівни, департаменту містобудування Львівської міської ради, третя особа – державна реєстраційна служба Львівського міського управління юстиції, про скасування наказу, зобов'язання привести у попередній стан горище будинку, не чинити перешкод у користуванні горищем, визнання права на частку у горищі</b>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	14-163цс20 (753/17776/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Романової Ірини Андріївни</b> на ухвалу Дарницького районного суду м. Києва від 17 лютого 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 липня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Романової Ірини Андріївни <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Репролайф» <b>про</b> поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Відкладено
9.	14-133цс20 (320/5115/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк»</b> на рішення Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 18 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 07 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Харченка Сергія Леонідовича, Харченко Зої Михайлівни, Харченка Сергія Сергійовича, Харченко Ірини Олександрівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення процентів, трьох процентів річних та неустойки (пені) за договорами банківських вкладів	Відкладено
10.	14-137цс20 (766/20797/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз»</b> на постанову Херсонського апеляційного суду від 28 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Наумової Віри Миколаївни <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Херсонрегіонгаз» <b>про</b> визнання боргу безпідставним, його скасування та зобов'язання списати заборгованість	
11.	14-126цс20 (263/4637/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Єрмоленко Тетяни Федорівни</b> на ухвалу Донецького апеляційного суду від 09 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Єрмоленко Т. Ф. <b>до</b> Міністерства внутрішніх справ України, Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Донецькій області, Маріупольського міського управління ГУ МВС України в Донецькій області, Державної казначейської служби України <b>про</b> відшкодування моральної шкоди, завданої смертю працівника під час виконання ним трудових обов'язків	Знято з розгляду
12.	14-143цс20 (462/5368/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк»</b> на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 01 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного суду від 20 серпня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Гаєвишина Романа Євгеновича <b>до</b> Лохманова Михайла Володимировича, Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» <b>про</b> визнання договору поруки припиненим	Знято з розгляду
13.	14-167цс20 (635/6172/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Кабінету Міністрів України</b> на рішення Харківського районного суду Харківської області від 24 квітня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Доминова Олександра Сергійовича	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи	
14.	14-181цс20 (346/1305/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Петрик Марії Василівни</b> на рішення Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 28 серпня 2019 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду у справі <b>за позовом</b> Петрик Марії Василівни <b>до</b> Петрика Ярослава Павловича і Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк», за участю третьої особи – приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Безрукого Олега Васильовича, <b>про</b> звільнення майна з-під арешту	Знято з розгляду
15.	14-166цс20 (233/2021/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ»</b> на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 11 грудня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 25 лютого 2020 року у справі <b>за позовом</b> ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» <b>до</b> Безкоровайної Ольги Василівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Костянтинівської районної державної адміністрації Донецької області, <b>про</b> переукладення договору оренди землі та за зустрічним позовом відповідачки до позивача про припинення договору оренди земельної частки (паю) шляхом його розірвання	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	14-168цс20 (591/5242/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Явір-Суми» на ухвалу Зарічного районного суду м. Суми від 28 серпня 2019 року та постанову Сумського апеляційного суду від 09 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Явір-Суми» до Поплавської Наталії Михайлівни, треті особи: Управління Державної архітектурної Інспекції у Сумській області, державний реєстратор Стецьківської сільської ради Сумського району Сумської області Іщенко-Амбарцумян Людмила В'ячеславівна, Шевченко Олександр Іванович, <b>про</b> визнання документів, які були підставою для реєстрації права власності, недійсними, скасування запису державної реєстрації та визнання права власності на майно	Відкладено
17.	14-158цс20 (520/17342/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Рукавициної Галини Василівни, від імені якої діє адвокат Павлишин Юрій Миколайович, на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 01 липня 2019 року та постанову Одеського апеляційного суду від 17 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Рукавициної Г. В. до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Одеській області <b>про</b> стягнення інфляційних втрат, трьох процентів річних та відшкодування моральної шкоди	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв