

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
12 січня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-67цс20 (522/1528/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 03 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 27 липня 2016 року у справі за позовом Клімової Ірини Володимирівни до Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про визнання договору поруки припиненим та про визнання договору поруки частково недійсним	Знято з розгляду
2.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби І. В., треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-122цс20 (761/45721/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Жеваго Костянтина Валентиновича на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 13 травня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 03 грудня 2019 року у справі за позовом Лобойко Марії Архипівни до Жеваго К. В., третя особа – Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та Кредит», про стягнення коштів	Знято з розгляду
4.	14-125цс20 (200/606/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Левченка Бориса Борисовича на рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 23 травня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 20 березня 2019 року у справі за позовом Левченка Б. Б. до Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро», третя особа – приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Римська Анастасія Вікторівна, про визнання недійсним свідоцтва про придбання нерухомого майна з торгів, визнання права власності на земельну ділянку	Знято з розгляду
5.	14-151цс20 (607/3693/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Державного вищого навчального закладу «Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України» на рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 05 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 26 жовтня 2017 року у справі за позовом	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Державного вищого навчального закладу «Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України» до Гевка Ю. С. про стягнення коштів за навчання	
6.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика С. С. до Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Знято з розгляду
7.	14-46цс20 (635/4741/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гриценка В'ячеслава Олександровича на ухвалу Харківського районного суду Харківської області від 11 жовтня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 січня 2019 року у справі за позовом Гриценка В. О. до Товариства з обмеженою відповідальністю «Промстройснаб», Товарної біржі «Всеукраїнський торгівельний центр», Тищенко Оксани Іванівни, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору: Будянська селищна рада Харківського району Харківської області, Акціонерне	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариство закритого типу «Будянський фаянс», про визнання прилюдних торгів такими, що проведені з порушенням закону	
8.	14-98цс20 (381/622/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Фастівського міськрайонного суду Київської області від 02 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Мартинюка Леоніда Олександровича до ПАТ «Комерційний банк «Хрещатик» і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення заборгованості за договором банківського вкладу	Знято з розгляду
9.	14-409цс18 (753/12916/15-ц) роз'яснення постанови	Гудима Д. А.	За заявою Ткаченко Надії Володимирівни про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 31 жовтня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Орізон», Ткаченко Надії Володимирівни, Алексєєвої Катерини Аскольдівни, Коробова Олександра Валерійовича про стягнення заборгованості	Знято з розгляду
10.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матуха Олега Дмитровича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Краківського Олександра Васильовича до Матуха О. Д.	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування шкоди	
11.	14-356цс19 (202/781/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 23 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Устича Василя Івановича, Устич Ганни Омелянівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фактор», Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Знято з розгляду
12.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
13.	14-93цс20 (466/8649/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Мішина Олександра Сергійовича на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 19 травня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом керівника Львівської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Львівської міської ради до Мішина О. С., Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки», треті особи : Львівське міське управління юстиції, Управління державної реєстрації Львівської міської ради, Управління комунальної власності департаменту економічної політики Львівської міської ради, про витребування майна із чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації права власності	Відкладено
14.	14-171цс20 (757/44631/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Верховної Ради України на постанову Київського апеляційного суду від 28 січня 2020 року у справі за позовом Мирошніченка Станіслава Володимировича до Державної казначейської служби України, Верховної Ради України про відшкодування шкоди	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувану постанову скасовано, залишено в силі рішення суду першої інстанції
15.	14-115цс20 (127/21764/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства садівників «Малинівка» на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 19 березня 2018 року, додаткове рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 17 травня 2018 року	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 11 липня 2018 року у справі за позовом Ільченка Сергія Миколайовича до Громадської організації Товариства садоводів «Малинівка» про визнання недійсними та скасування рішень загальних зборів Товариства, поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	рішення скасовано, провадження у справі закрито

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв