

**ПЕРЕЛІК**  
**справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**16 грудня 2020 року**

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	11-206зai20 (9901/113/20)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Ващенко Віктора Олексійовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Ващенко В. О. <b>до</b> Президента України, третя особа: Запорізька обласна державна адміністрація, <b>про</b> визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
2.	11-217зai20 (9901/130/20)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Радченка Віктора Васильовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 липня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Радченка В. В. <b>до</b> Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України <b>про</b> визнання дій і бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
3.	11-359зai20 (9901/276/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Переяславської міської ради</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 жовтня 2020 року у справі <b>за позовом</b>	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Переяславської міської ради <b>до</b> Верховної Ради України про визнання постанови протиправною та нечинною в частині	
4.	11-220зai20 (9901/605/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Петріщевої Ірини Валентинівни</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 02 липня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Петріщевої І. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Вища рада правосуддя, <b>про</b> визнання дій та бездіяльності протиправними, визнання протиправним та скасування рішення, відшкодування моральної шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-330апп20 (805/3362/17-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Офісу великих платників податків ДФС в особі Дніпропетровського управління офісу великих платників податків ДФС</b> на постанову Донецького окружного адміністративного суду від 18 грудня 2017 року та постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 11 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Шахта Комсомолець Донбасу» <b>до</b> Офісу великих платників податків ДФС в особі Дніпропетровського управління офісу великих платників податків ДФС <b>про</b> визнання протиправною та скасування	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			вимоги про сплату боргу (недоїмки) та зобов'язання вчинити дії	
6.	11-129апп20 (804/4362/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Дніпровської міської ради</b> на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2018 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2019 року в справі <b>за позовом</b> Баранник Вікторії Олександрівни <b>до</b> Дніпровської міської ради, Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень	Відкладено
7.	11-142апп20 (804/7691/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>Криворізького північного об'єднаного управління Пенсійного фонду України Дніпропетровської області</b> на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 29 листопада 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Кривого Рогу Дніпропетровської області <b>до</b> Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Кривому Розі про стягнення заборгованості	
8.	11-149апп20 (420/3453/19) <i>роз'яснення постанови</i>	Гриців М. І.	За заявою <b>Вечерової Євгенії Миколаївни</b> про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 30 вересня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Вечерової Євгенії Миколаївни <b>до</b> ректора Національного університету «Одеська юридична академія» Загороднього Віктора Євстафійовича <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності	Відмовлено у задоволенні заяви про роз'яснення
9.	11-1083апп19 (813/1009/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Львівської області</b> на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 10 липня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 27 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника керівника Львівської місцевої прокуратури № 1 <b>до</b> Львівської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Резерв плюс», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Елітний-Люкс», Добровольський О. Ю., Кошовський Р. С., Державне підприємство «Львівський виробничо-технічний центр	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			стандартизації, метрології та сертифікації», Почкіна О. М., Штипір О. І., <b>про</b> визнання протиправною та скасування ухвали	
10.	11-314апп20 (826/20239/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>АТ КБ «Приватбанк»</b> на ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Соловійової Наталії Анатоліївни, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Шевченка Андрія Миколайовича, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Славкіної Марини Анатоліївни, ПАТ КБ «Приватбанк», Міністерства фінансів України, ПАТ «УКРГАЗБАНК», <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, поворот їх виконання	Відкладено
11.	11-169апп20 (826/9464/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Головного управління ДФС у місті Києві</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2019 року	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Український науково-дослідний інститут спеціальних видів друку» Корпоративне підприємство ДАК «Укрвидавполіграфія» <b>до</b> ГУ ДФС у місті Києві <b>про</b> визнання протиправним і скасування наказу	
12.	11-375зai20 (9901/141/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Бабіна Бориса Володимировича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 жовтня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Бабіна Б. В. <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання протиправним Указу Президента України і зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
13.	11-351зai20 (9901/255/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Ільченка Анатолія</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 29 вересня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Ільченка Анатолія <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича <b>про</b> визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити дії	Відкладено
14.	11-233зai20 (9901/471/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Горбачова Юрія Миколайовича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 липня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Горбачова Ю. М. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії, визнання протиправним і скасування рішення від 25 липня 2019 року № 667/ко-19	
15.	11-1231заі18 800/427/17 <i>роз'яснення постанови</i>	Золотніков О. С.	За заявою <b>Драган (Гец) Любові Михайлівни</b> про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 02 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Харченка Олексія Петровича <b>до</b> Президента України та Верховної Ради України, треті особи: Гончарук Сергій Ігорович, Мартин Світлана Іванівна, Родіна Наталія Станіславівна, Бохняк Мирон Степанович, Бугаєць Сергій Георгійович, Неїлик Галина Михайлівна, Гуріна Лілія Михайлівна, Реймер Володимир Євгенович, Дацко Олеся Ігорівна, Бобко Уляна Петрівна, Дмитренко Микола Олександрович, Чигир Іван Анатолійович, Дорошко Ольга Євгенівна, Арзумакова Тамара Олексіївна, Арістова Людмила Олексіївна, Микитин Анна Іванівна, Чебан Володимир Ілліч, Драган (Гец) Л. М., <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Відмовлено у задоволенні заяви про орз'яснення
16.	11-235заі20 (9901/845/18) <i>виправлення описки</i>	Золотніков О. С.	За заявою <b>Гломба Юрія Олександровича</b> про виправлення описок у постановах Великої Палати Верховного Суду від 11 листопада у справі <b>за позовом</b> Гломба Ю. О. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Державна казначейська служба України, <b>про</b> визнання дій та	Задоволено заяву про виправлення описки

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			рішення протиправними, скасування рішення й зобов'язання вчинити певні дії, стягнення моральної шкоди	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв