

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
28 жовтня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-711апп19 (826/12819/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Макаренка Андрія Миколайовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2018 року у справі за позовом Макаренка Андрія Миколайовича до Міністерства охорони здоров'я України про визнання протиправним та скасування наказу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані рішення – без змін
2.	11-150заі20 (9901/99/20)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Ювченко Валентини Іванівни на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 квітня 2020 року у справі за позовом Ювченко Валентини Іванівни до Верховної Ради України, треті особи: Організація з безпеки і співробітництва в Європі, Представництво Організації Об'єднаних Націй, про визнання незаконною бездіяльності, зобов'язання вчинити дії та відшкодування шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	11-201заі20 (9901/153/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Ювченко Валентини Іванівни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 червня 2020 року у справі за позовом Ювченко В. І. до Верховної Ради України про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії та стягнення моральної шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
4.	11-222заі20 (9901/3/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Іщенко Христини Валеріївни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 липня 2020 року у справі за позовом Іщенко Х. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання дій та бездіяльності протиправними, скасування рішення й зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу задоволено частково, оскаржувану ухвалу змінено
5.	11-233заі20 (9901/471/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Горбачова Юрія Миколайовича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 липня 2020 року у справі за позовом Горбачова Ю. М. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій,	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			зобов'язання вчинити дії, визнання протиправним і скасування рішення від 25 липня 2019 року № 667/ко-19	
6.	11-213заі20 (9901/33/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Жуковської Людмили Аркадіївни на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 24 березня 2020 року у справі за позовом Жуковської Л. А. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення в частині	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
7.	11-314апп20 (826/20239/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою АТ КБ «Приватбанк» на ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2020 року у справі за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Соловйової Наталії Анатоліївни, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Шевченка Андрія Миколайовича, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністрації в ПАТ КБ «Приватбанк» Славкіної Марини Анатоліївни, ПАТ КБ «Приватбанк», Міністерства фінансів України, ПАТ «УКРГАЗБАНК», про визнання протиправними та скасування рішень, поворот їх виконання	
8.	11-281заі20 (9901/160/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Короля Миколи Прокоповича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 червня 2020 року у справі за позовом Короля М. П. до Верховної Ради України про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
9.	11-218заі20 (9901/129/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Радченка Віктора Васильовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 06 липня 2020 року у справі за позовом Радченка В. В. до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України про визнання дій і бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв