

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
13 жовтня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-122цс20 (761/45721/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Жеваго Костянтина Валентиновича на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 13 травня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 03 грудня 2019 року у справі за позовом Лобойко Марії Архипівни до Жеваго Костянтина Валентиновича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та Кредит», про стягнення коштів	Відкладено
2.	14-125цс20 (200/606/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Левченка Бориса Борисовича на рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 23 травня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 20 березня 2019 року у справі за позовом Левченка Бориса Борисовича до Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро», третя особа – приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Римська Анастасія Вікторівна, про визнання недійсним свідоцтва про придбання нерухомого майна з торгів, визнання права власності на земельну ділянку	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-538цс19 (752/17832/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Горбала Олега Михайловича на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року; за касаційною скаргою Служби безпеки України на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі за позовом Горбала Олега Михайловича до Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», про відшкодування майнової та моральної шкоди	Відкладено
4.	14-703цс19 (369/10789/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 06 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 20 червня 2017 року у справі за позовом Бізюка Артема Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів	Касаційну скаргу задоволено частково

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» Костенко Ігор Іванович, про зобов'язання вчинити дії; за зустрічним позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» до Бізюка Артема Анатолійовича про визнання недійсним договору банківського вкладу	
5.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Николаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Відкладено
6.	14-67цс20 (522/1528/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 03 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 27 липня	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2016 року у справі за позовом Клімової Ірини Володимирівни до Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про визнання договору поруки припиненим та про визнання договору поруки частково недійсним	
7.	14-105цс20 (695/2665/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Культенка Анатолія Івановича, Дмитренко Катерини Кирилівни, Теліженка Юрія Дмитровича, Літвака Олександра Давидовича, Скиби Олександра Григоровича – адвоката Глуценка Олександра Сергійовича на ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 22 березня 2017 року у справі за позовом Культенка Анатолія Івановича, Дмитренко Катерини Кирилівни, Теліженка Юрія Дмитровича, Літвака Олександра Давидовича, Скиби Олександра Григоровича до Об'єданого садівничого товариства «Славутич», Бедулі Юрія Михайловича, третя особа , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Реєстраційна служба Золотоніського міськрайонного управління юстиції Черкаської області, про визнання такими, що не відбулися, загальних зборів садівничого товариства, визнання недійсним та скасування протоколу загальних зборів садівничого товариства	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану ухвалу апеляційного суду змінено
8.	14-108цс20 (712/9213/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Сабанської Олени Олександрівни – адвоката Вовка Андрія Ігоровича на рішення Соснівського районного суду м. Черкаси від 01 березня 2019 року та постанову Апеляційного суду	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові рішення скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Черкаської області від 05 червня 2019 року у справі за позовом Сабанської Олени Олександрівни до Головного управління Національної поліції в Черкаській області про визнання протиправними та скасування наказів, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	ухвалено нове рішення про задоволення позову
9.	14-113цс20 (683/351/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Шевчука Юрія Миколайовича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 12 грудня 2016 року у справі за позовом Шевчука Юрія Миколайовича до Старокостянтинівського районного споживчого товариства про визнання незаконними та скасування постанов зборів споживчого товариства, поновлення на посаді, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито
10.	14-115цс20 (127/21764/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Громадської організації Товариства садоводів «Малинівка» на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 19 березня 2018 року, додаткове рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 17 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 11 липня 2018 року у справі за позовом Ільченка Сергія Миколайовича до Громадської організації Товариства садоводів «Малинівка» про визнання недійсними та скасування рішень загальних зборів	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариства, поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	
11.	14-64цс20 (447/455/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Шевчук Василини Романівни на постанову Львівського апеляційного суду від 08 жовтня 2019 року у справі за позовом Шевчук Василини Романівни до Шевчука Ігоря Олеговича про визнання припиненим права на користування житлом; за зустрічним позовом Шевчука І. О. до Шевчук В. Р. про визнання житлового будинку об`єктом права спільної сумісної власності подружжя	Касаційну скаргу задоволено частково, постанову суду апеляційної інстанції скасовано в частині, рішення суду першої інстанції змінено в частині
12.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матуха Олега Дмитровича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Краківського Олександра Васильовича до Матуха Олега Дмитровича та Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування шкоди	Відкладено
13.	14-58цс20 (640/22013/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича на ухвалу Київського районного суду м. Харкова від 30 листопада 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 12 березня 2019 року	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича до Харківської районної державної адміністрації Харківської області за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору на стороні відповідача, – Перадзе Анатолія Тарієловича, Лелюк Олени Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Айкон», про відновлення прав іпотекодержателя та зобов'язання вчинити дії	інстанції для продовження розгляду
14.	14-98цс20 (381/622/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Мартинюка Леоніда Олександровича на рішення Фастівського міськрайонного суду Київської області від 2 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Мартинюка Леоніда Олександровича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення заборгованості за договором банківського вкладу	Відкладено
15.	14-16цс20 (638/22396/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства закритого типу «Гея» на рішення Апеляційного суду Харківської області від 17 травня 2017 року у справі за позовом Акціонерного товариства закритого типу «Гея» до Віжунова Артема Олександровича, Товариства з	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			обмеженою відповідальністю «Арма Факторинг», Публічного акціонерного товариства «Райффайзен банк Аваль», третя особа – приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Макушева Наталія Віталіївна, про визнання договору про відступлення прав недійсним	
16.	14-143цс20 (462/5368/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 01 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного суду від 20 серпня 2019 року у справі за позовом Гаєвишина Романа Євгеновича до Лохманова Михайла Володимировича, Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» про визнання договору поруки припиненим	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв