

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**23 вересня 2020 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-796апп19 (813/2653/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард»</b> на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 24 січня 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард» <b>до</b> Львівської міської ради, треті особи – Беньо Микола Ігорович, Мазуренко Юлія Олексіївна, Косенко Тетяна Іванівна, <b>про</b> скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а судові рішення – без змін
2.	11-1154апп19 (0740/993/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>Горінецької Надії Миколаївни</b> на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 25 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Горінецької Надії Миколаївни <b>до</b> Ужгородської міської ради <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції
3.	11-55апп20 (440/3831/18)	Князев В.С.	За касаційною скаргою <b>Мельника Олександра Олексійовича</b> на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Мельника Олександра Олексійовича <b>до</b> Головного Управління	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Національної поліції в Полтавській області, Державної казначейської служби України, треті особи: Крижановський Олександр Петрович, Куник Ігор Анатолійович, Пасічний Ігор Миколайович, <b>про</b> визнання дій протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення дій, стягнення моральної шкоди	
4.	11-127апп20 (826/16976/16)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою <b>Концерну «Військторгсервіс»</b> на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 07 листопада 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 15 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Державної податкової інспекції у Солом'янському районі Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві <b>до</b> Концерну «Військторгсервіс» <b>про</b> стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито
5.	11-132апп20 (813/5892/15)	Анцупова Т. О.	За касаційними скаргами <b>прокуратури Львівської області та Спеціалізованої Державної податкової інспекції з обслуговування великих платників податків у м. Львові Міжрегіонального головного управління Державної фіскальної служби</b> на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 08 грудня 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Яблуневий дар»	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			<b>до</b> Спеціалізованої Державної податкової інспекції з обслуговування великих платників податків у м. Львові Міжрегіонального головного управління Державної фіскальної служби, за участю прокуратури Львівської області, <b>про</b> визнання протиправним і скасування наказу	
6.	11-1189заі19 (9901/491/19) <i>роз'яснення</i>	Анцупова Т. О.	За заявою <b>Науміка Івана Павловича</b> про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 13 травня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Науміка Івана Павловича <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання неправомірним та скасування Указу Президента України в частині	У задоволенні заяви про роз'яснення відмовлено

7.	11-345апп19 (510/1286/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Ізмаїльського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Одеської області</b> на постанову Ренійського районного суду Одеської області від 23 січня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 квітня 2017 року в справі <b>за позовом</b> Яковлевої Людмили Миколаївни <b>до</b> Ізмаїльського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Одеської області (яке є правонаступником управління Пенсійного фонду України у Ренійському районі Одеської області) <b>про</b> визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
8.	11-227заі20 (9901/985/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Мажари Світлани Борисівни</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Мажари Світлани Борисівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій, визнання незаконним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а судові рішення – без змін
9.	11-202заі20 (9901/810/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Чорнобривка Юрія Васильовича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Чорнобривка Ю. В. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення від 19 червня 2018 року № 874/ко-18	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а судові рішення – без змін



10.	11-219заі20 (9901/277/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Семочка Сергія Олександровича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 24 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Семочка С. О. <b>до</b> Президента України, третя особа – Служба зовнішньої розвідки України, <b>про</b> визнання протиправним і скасування Указу Президента України від 12 квітня 2019 року № 143/2019 року, поновлення на посаді	Апеляційну скаргу задоволено, оскаржувану ухвалу скасовано, справу направлено для продовження розгляду до Касаційного адміністративного суду
11.	11-169апп20 (826/9464/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Головного управління ДФС у місті Києві</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Український науково-дослідний інститут спеціальних видів друку» Корпоративне підприємство ДАК «Укрвидавполіграфія» <b>до</b> ГУ ДФС у місті Києві <b>про</b> визнання протиправним і скасування наказу	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв