

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**02 вересня 2020 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	13-37зво20 (1-331/2009)	Лобойко Л.М.	За заявою <b>Черніки Михайла Михайловича</b> про перегляд вироку Луцького міськрайонного суду Волинської області від 11 грудня 2009 року, ухвали Апеляційного суду Волинської області від 02 березня 2010 року та ухвали Верховного Суду України від 15 березня 2011 року з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції та ухвалу Верховного Суду України скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
2.	11:00	13-73кз19 (0306/7567/12)	Лобойко Л.М.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Волинської області</b> на ухвалу Апеляційного суду Волинської області від 28 березня 2018 року щодо Рака Леоніда Степановича	Зупинено провадження у справі
3.	12:00	11-33зай20 (9901/282/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою <b>Міщенко Віталія Вікторовича</b> на рішення Касаційного	Апеляційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Міщенка Віталія Вікторовича <b>до</b> Третьої кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	задоволення, а рішення Касаційного адміністративного суду – без змін
4.	12:30	11-926зai19 (9901/213/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою <b>Чулкова Антона Павловича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Чулкова Антона Павловича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а рішення Касаційного адміністративного суду – без змін
5.	14:00	11-913зai19 (800/362/17) <i>відеоконференція</i>	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою <b>Широян Тетяни Анатоліївни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 13 березня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Широян Тетяни Анатоліївни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				комісії суддів України <b>про</b> скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	
6.	14:30	11-872зai19 (800/162/14)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою <b>Маркуш Марії Андріївни</b> про перегляд рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Маркуш Марії Андріївни <b>до</b> Верховної Ради України <b>про</b> визнання незаконною (протиправною) постанови, її скасування та зобов'язання вчинити дії	Перерва
7.	15:00	11-151зai20 (9901/100/20)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою <b>Мілютіна Арсена Євгеновича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 2 березня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Мілютіна А. Є. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій, рішення, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
8.	15:30	11-910зai19 (9901/980/18)	Гриців М.І.	За заявою <b>Гольник Лариси Владленівни</b> про ухвалення додаткового судового рішення щодо розподілу судових витрат в адміністративній	Заяву задоволено; ухвалено додаткове рішення

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				справі <b>за позовом</b> Гольник Л. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа без самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача, – Національне агентство з питань запобігання корупції, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	про повернення судового збору
9.	16:00	11-174зва20 (800/283/17)	Золотніков О.С.	За заявою <b>Корнацької Клавдії Павлівни</b> про перегляд за виключними обставинами рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 03 травня 2018 року та постанови Великої Палати Верховного Суду від 14 травня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Панкової Анни Василівни до Президента України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Корнацька К. П., <b>про</b> визнання незаконним і скасування Указу Президента України від 13 квітня 2016 року № 142/2016 «Про скасування рішення голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області»	Провадження за заявою закрито

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв