

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
01 вересня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-545цс19 (378/596/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест» на рішення Рокитнянського районного суду Київської області від 27 грудня 2017 року і постанову Апеляційного суду Київської області від 13 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Журавлиське» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест», Якимчук Надії Кузьмівни (спадкоємниця Бойко Марії Іванівни), Тропотяги Анатолія Васильовича, Голубенко Надії Володимирівни, Загоруйко Юлії Василівни, Шинкаренко Марії Степанівни, Козій Меланії Миколаївни, Голубенко Інни Петрівни, Голубенка Петра Кузьмовича, Шалієвського Сергія Вікторовича, Олійник Надії Миколаївни, Козій Валентини Трохимівни, Литвинець Катерини Іванівни, Тропотяги Леоніда Ониськовича, Спільніченко Тетяни Олексіївни, Ошийко Катерини Кузьмівни, Борщ Ірини Віталіївни, Бойко Надії Кузьмівни, Славінської Тетяни Леонідівни, Сокирко Надії Петрівни, Мартинюк Тамари Петрівни, Олійника Василя Андрійовича, Малоокової Оксани Всеволодівни, Литвинець Марії Василівни, Козловець Надії Миколаївни, Ошийко Катерини Іванівни, Богдан Людмили Миколаївни, Загоруйко Марії Кирилівни, Литвинець Марії Петрівни, Тропотяги Олександра Афанасійовича, Мицик Любові Григорівни,	Відкладено на 15.09.2020

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Назаренка Степана Івановича, Костенка Володимира Миколайовича, Костенко Галини Миколаївни, Ліщенко Людмили Миколаївни, Шинкаренка Володимира Івановича, Ломаки Марії Василівни, Козинчук Марії Василівни, Мартинюка Леоніда Михайловича, Очеретяної Людмили Іванівни, Корнієнко Лариси Іванівни, Корнієнка Степана Петровича, Костюшко Галини Іванівни, Кошинської Параски Трифонівни, Богдана Андрія Вівсейовича, Славінського Василя Максимовича, Тропотяги Галини Захарівни, Гусар Євдокії Захарівни, Тропотяги Михайла Захаровича, Бородавко Анастасії Михайлівни, Коваль Любові Миколаївни, Кошинського Олексія Івановича, Ошийка Степана Корнійовича, Ошийко Валентини Василівни, Терещук Ольги Євменівни, Литвинець Катерини Романівни, Тропотяги Андрія Захаровича, Шило Валентини Захарівни, Москалюк Тетяни Олексіївни, Лимара Анатолія Степановича, Корнієнка Валерія Олександровича, Святюк Ніни Василівни, Вишнівської Ганни Михайлівни, Шелеста Івана Івановича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Гуртової Галини Сергіївни (спадкоємиця Корнієнко Килини Вартломівни), Корнієнка Станіслава Сергійовича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Слизченко Наталії Миколаївни, Слизченка Петра Сергійовича, Шинкаренка Сергія Миколайовича, Славінської Тетяни Анатоліївни, Славінського Олега Марковича, Пономаренка	

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Анатолія Івановича, Пономаренко Галини Яківни, Москаленко Лариси Сергіївни, Іванкевич Ганни Миколаївни про визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок та визнання договорів оренди земельних ділянок поновленими	
2.	14-704цс19 (198/305/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Геника Петра Зіновійовича на рішення Юр'ївського районного суду Дніпропетровської області від 10 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 липня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Златобанк» до Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, Геника Петра Зіновійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором; за зустрічним позовом Геника Петра Зіновійовича до Публічного акціонерного товариства «Златобанк», за участю третіх осіб: Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, про визнання припиненим зобов'язання за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, закрито провадження у справі в частині позову до ФГ «Зоря», в іншій частині справу направлено на новий розгляд
3.	14-714цс19 (216/3521/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Коваля Леоніда Андрійовича на рішення Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 16 лютого 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 05 жовтня 2017 року у справі за позовом Коваля Леоніда Андрійовича до Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-	Касаційну скаргу задоволено частково

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			імпортний банк України» про захист прав споживача та стягнення банківського вкладу	
4.	14-65цс20 (233/3676/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» на постанову Донецького апеляційного суду від 22 січня 2020 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» до Стогнушенка Анатолія Петровича, третя особа Виконавчий комітет Дружківської міської ради Донецької області про переукладення договору та за зустрічним позовом Стогнушенка Анатолія Петровича до Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» про припинення договору оренди земельної частки (паю) шляхом його розірвання	Касаційну скаргу задоволено, постанову суду апеляційної інстанції скасовано, рішення суду першої інстанції залишено в силі
5.	14-67цс20 (522/1528/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 03 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 27 липня 2016 року у справі за позовом Клімової Ірини Володимирівни до Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про визнання договору поруки припиненим та про визнання договору поруки частково недійсним	Відкладено на 15.09.2020
6.	14-64цс20 (447/455/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Шевчук В. Р. на постанову Львівського апеляційного суду від 08 жовтня 2019 року у справі за позовом Шевчук Василю Романівни до Шевчука Ігоря Олеговича про	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			визнання припиненим права на користування житлом; за зустрічним позовом Шевчука І. О. до Шевчук В. Р. про визнання житлового будинку об'єктом права спільної сумісної власності подружжя	
7.	14-79цс20 (635/551/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Мінагрополітики на рішення Харківського районного суду Харківської області від 06 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом Грабини Лідії Григорівни до Міністерства аграрної політики та продовольства України, треті особи , які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Рубан Олексій Миколайович, Харківська обласна державна адміністрація, державне підприємство «Навчально-дослідне господарство «Докучаєвське» Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва», про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
8.	14-93цс20 (466/8649/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Мішина О. С. на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 19 травня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом керівника Львівської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Львівської міської ради до Мішина Олександра Сергійовича, Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			оцінки», треті особи : Львівське міське управління юстиції, Управління державної реєстрації Львівської міської ради, Управління комунальної власності департаменту економічної політики Львівської міської ради, про витребування майна із чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації права власності	
9.	14-83цс20 (127/18934/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Іваценка Володимира Михайловича на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 06 серпня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 04 жовтня 2018 року у справі за позовом Іваценка Володимира Михайловича до прокуратури Вінницької області, Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди	Відкладено
10.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
11.	14-97цс20 (313/350/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Савеленко Людмили Петрівни на рішення Апеляційного суду Запорізької області від 17 листопада 2016 року у справі за позовом Савеленко Людмили Петрівни до Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області, Веселівської районної державної адміністрації Запорізької області про визнання недійсним рішення про відмову в поновленні договору оренди землі та визнання договору оренди землі поновленим	Відкладено
12.	14-99цс20 (159/5756/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Ковельської міської ради на рішення Ковельського міськрайонного суду Волинської області від 15 квітня 2019 року та постанову Волинського апеляційного суду від 03 липня 2019 року у справі за позовом Артюшенко Галини Олексіївни до Ковельської міської ради Волинської області, треті особи: виконавчий комітет Ковельської міської ради Волинської області, ремонтне житлово-комунальне підприємство № 2 міста Ковеля, про визнання поновленим договору оренди земельної ділянки	Відкладено
13.	14-474цс19 (761/35141/17) <i>роз'яснення судового рішення</i>	Ткачук О. С.	За заявою представника Клімової О.М. – Поліщук С.В. про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 19 травня 2020 року у частині вирішення питання про розподіл судових витрат у справі за позовом Клімової Ольги Миколаївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування	Роз'яснено постанову Великої Палати Верховного Суду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії по зміні черговості кредиторських вимог	
14.	14-317цс19 (469/1044/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шинкарчука Д. П. на рішення Березанського районного суду Миколаївської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 1 червня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави до Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Похила Максима Віталійовича, Блохіної Ольги Сергіївни, Шинкарчука Дмитра Павловича про визнання незаконними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
15.	14-58цс20 (640/22013/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича на ухвалу Київського районного суду м. Харкова від 30 листопада 2018 року та постанову Харківського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича до Харківської районної державної адміністрації Харківської області за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору на стороні відповідача, – Перадзе Анатолія Тарієловича, Лелюк Олени Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Айкон», про відновлення прав іпотекодержателя та зобов'язання вчинити дії	
16.	14-670цс19 (205/4196/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Зельдіна Олександра Генріховича на постанову Дніпровського апеляційного суду від 5 лютого 2019 року у справі за позовом Зельдіна Олександра Генріховича до Міністерства економічного розвитку та торгівлі України, Державного підприємства «Дніпровський електровозобудівний завод» про визнання незаконним наказу про звільнення та його скасування, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Відкладено
17.	14-72цс20 (352/1802/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Тимків Інни Вікторівни на ухвалу Тисменицького районного суду Івано-Франківської області від 10 вересня 2018 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 6 листопада 2018 року у справі за	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			позовом Тимків Інни Вікторівни, Тимківа Романа Мирославовича до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів за участю третіх осіб – Мороз Наталії Василівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Нікром Трейд Груп» – про усунення перешкод у користуванні майном	
18.	14-88цс20 (753/22860/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Бевзи Людмили Михайлівни на постанову Апеляційного суду міста Києва від 19 вересня 2018 року у справі за позовом Євстратекова Віктора Михайловича до Бевзи Людмили Михайлівни за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Самусенко Валентини Федосіївни та державного нотаріуса Шістнадцятої київської державної нотаріальної контори Дорофеевої Тетяни Михайлівни, – про встановлення факту родинних відносин, визнання майна спільною сумісною власністю подружжя, визначення розміру частки у цьому майні члена подружжя, встановлення факту прийняття спадщини, визнання права власності на спадкове майно, визнання недійсним заповіту	Відкладено
19.	12-4гс20 (2-24/494-2009)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Кофтелевої Інни Олександрівни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 жовтня 2019 року й ухвалу Господарського суду Київської	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			області від 23 травня 2019 року, винесені за результатами розгляду подання Приватного виконавця Виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рехау» до фізичної особи-підприємця Кофтєлева Тимофія Анатолійовича, особа, права якої обтяжуються – Кофтєлева Інна Олександрівна, про стягнення 84 195,47 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв