

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
*справ, призначених в письмовому провадженні*  
*Великою Палатою Верховного Суду*  
*25 серпня 2020 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Дзюби Ірини Вікторівни</b> на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації <b>до</b> Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Відкладено
2.	14-28цс20 (688/2908/16ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Федорчука Ларіона Антоновича</b> на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 31 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Федорчука Л. А. <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, Дорощука Андрія Миколайовича, Шепетівської районної державної адміністрації Хмельницької області <b>про</b> визнання наказу про надання у	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			користування земельної ділянки на умовах оренди протиправним та його скасування, визнання договору оренди землі недійсним і скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельної ділянки	
3.	14-703цс19 (369/10789/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик»</b> в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 06 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 20 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Бізюка Артема Анатолійовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» Костенко Ігор Іванович, <b>про</b> зобов'язання вчинити дії; <b>за зустрічним позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» <b>до</b> Бізюка Артема Анатолійовича <b>про</b> визнання недійсним договору банківського вкладу	Відкладено
4.	14-711цс19 (757/13243/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Блошка Вадима Миколайовича</b> на рішення Печерського районного суду м. Києва	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			від 13 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 08 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Блошка В. М. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Ратіо Інвест» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Каунт-Про» <b>про</b> визнання договорів недійсними та витребування майна	
5.	14-507цс19 (295/6656/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Кучеренка Юрія Володимировича</b> на ухвалу Богунського районного суду міста Житомира від 18 квітня 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі <b>за скаргою</b> Кучеренка Ю. В. <b>на дії</b> старшого державного виконавця Богунського відділу державної виконавчої служби міста Житомир Головного територіального управління юстиції у Житомирській області Присяжнюк Ельвіри Юріївни	Відкладено
6.	14-538цс19 (752/17832/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Горбалья Олега Михайловича</b> на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою <b>Служби безпеки України</b> на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Горбалья Олега Михайловича <b>до</b> Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, <b>треті особи</b> , які не заявляють	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			самостійних вимог щодо предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», <b>про</b> відшкодування майнової та моральної шкоди	
7.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою <b>Матуха О. Д.</b> на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Краківського Олександра Васильовича <b>до</b> Матуха Олега Дмитровича та Моторного (транспортного) страхового бюро України <b>про</b> відшкодування шкоди	Відкладено
8.	14-670цс19 (205/4196/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою <b>Зельдіна Олександра Генріховича</b> на постанову Дніпровського апеляційного суду від 5 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Зельдіна Олександра Генріховича <b>до</b> Міністерства економічного розвитку та торгівлі України, Державного підприємства «Дніпровський електровозобудівний завод» <b>про</b> визнання незаконним наказу про звільнення та його скасування, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Відкладено
9.	14-98цс20 (381/622/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою <b>Мартинюка Леоніда Олександровича</b> на рішення Фастівського міськрайонного суду Київської області від 2 листопада 2017 року та постанову	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Апеляційного суду Київської області від 26 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Мартинюка Леоніда Олександровича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> стягнення заборгованості за договором банківського вкладу	
10.	14-317цс19 (469/1044/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою <b>Шинкарчука Д. П.</b> на рішення Березанського районного суду Миколаївської області від 7 вересня 2017 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 1 червня 2018 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави <b>до</b> Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Пошила Максима Віталійовича, Блохіної Ольги Сергіївни, Шинкарчука Дмитра Павловича <b>про</b> визнання незаконними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
11.	14-58цс20 (640/22013/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича на ухвалу Київського районного суду м. Харкова від	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			30 листопада 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 12 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимировича <b>до</b> Харківської районної державної адміністрації Харківської області за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору на стороні відповідача, – Перадзе Анатолія Тарієловича, Лелюк Олени Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Айкон», <b>про</b> відновлення прав іпотекодержателя та зобов'язання вчинити дії	
12.	14-16цс20 (638/22396/14-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства закритого типу «Гея»</b> на рішення апеляційного суду Харківської області від 17 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Акціонерного товариства закритого типу «Гея» <b>до</b> Віжунова Артема Олександровича, товариства з обмеженою відповідальністю «Арма Факторинг», публічного акціонерного товариства «Райффайзен банк Аваль», третя особа - приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Макушева Наталія Віталіївна, <b>про</b> визнання договору про відступлення прав недійсним	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
13.	12-4гс20 (2-24/494-2009)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою <b>Кофтелевої Інни Олександрівни</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 жовтня 2019 року й ухвалу Господарського суду Київської області від 23 травня 2019 року, винесені за результатами розгляду подання Приватного виконавця Виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рехау» <b>до</b> фізичної особи-підприємця Кофтелева Тимофія Анатолійовича, особа, права якої обтяжуються – Кофтелева Інна Олександрівна, <b>про</b> стягнення 84 195,47 грн	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев