

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
01 липня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-28зai20 (9901/608/19)	Князєв В.С.	За апеляційною скаргою Ювченко Валентини Іванівни на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 січня 2020 року у справі за позовом Ювченко Валентини Іванівни до Верховної Ради України, міського голови Шостака Олексія Григоровича про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	11-742зai19 (9901/317/19)	Князєв В.С.	За апеляційною скаргою Чувпила Віктора Леонідовича на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 червня 2019 року у справі за позовом Чувпила Віктора Леонідовича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання Указу Президента України від 21 травня 2019 року № 304/2019 протиправним та нечинним	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
3.	11-153апп20 (804/4602/16)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою Державної податкової інспекції у Соборному районі міста Дніпра Головного управління ДФС у Дніпропетровській області на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 04 жовтня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 22 травня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Дім страхування» до	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій скасовано, прийнято нове рішення про відмову у позові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Державної податкової інспекції у Жовтневому районі міста Дніпропетровська Головного управління ДФС у Дніпропетровській області про визнання протиправними та скасування рішення, податкової вимоги, зобов'язання вчинити певні дії	
4.	11-1165апп18 (804/8836/17)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс» на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 19 березня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 04 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АТБ-інвест» до державного реєстратора Київської філії Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу» Гребенюкова Костянтина Віталійовича, Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс», про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
5.	11-107заі20 (9901/48/20)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Лишиленка Олександра Васильовича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 24 лютого 2020 року у справі за позовом Лишиленка О. В. до Верховної Ради України про визнання протиправним Виборчого кодексу України	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	11-118апп20 (260/81/19)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Іванова Олексія Валерійовича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 31 липня 2019 року у справі за позовом Іванова О. В. до Головного управління ДФС у Закарпатській області про визнання протиправною і скасування вимоги про сплату боргу (недоїмки)	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, рішення суду першої інстанції – змінено
7.	11-158заі20 (9901/78/20)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Ювченко Валентини Іванівни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 квітня 2020 року в адміністративній справі за позовом Ювченко Валентини Іванівни до Верховної Ради України, третя особа без самостійних вимог на стороні позивача – Представництво Організації Об'єднаних Націй, про зобов'язання вчинити певні дії, стягнення моральної та матеріальної шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-139заі20 (9901/76/20)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Сімона Сергія Георгійовича на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 березня 2020 року в справі за позовом Сімона Сергія Георгійовича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання незаконним та скасування листа Президента України про відмову у підписанні Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заміни довічного позбавлення волі більш м'яким покаранням» від 26 листопада 2015 року та визнання	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			незаконними й необґрунтованими сформульованих у ньому пропозицій	
9.	11-237апп19 (826/4204/18)	Прокопенко О.Б.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Томас» про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Маштепи Вячеслава Петровича до реєстратора прав на нерухоме майно філії Комунального підприємства «Добробут» Литвинівської сільської ради у м. Києві Донського Ярослава Сергійовича, державного реєстратора Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації Сергієнко Ірини Іванівни, треті особи – Зайцев Дмитро Сергійович, ТОВ «Фірма Томас», Шевченківська районна в м. Києві державна адміністрація, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Відмовлено в ухваленні додаткової постанови, вирішено повернути судовий збір
10.	11-635апп19 (826/16739/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Державної авіаційної служби на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 жовтня 2018 року та Шостого апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року в справі за позовом Державної авіаційної служби до Приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
11.	11-751апп19 (826/332/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Комерційний банк «Даніель» Ожго Євгенія Вікторовича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 6 березня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 2 червня 2015 року в справі за позовом Національного банку України в особі Головного управління Національного банку України по м. Києву та Київській області до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Комерційний банк «Даніель» Ожго Євгенія Вікторовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито
12.	11-752апп19 (804/2820/16)	Прокопенко О.Б.	За клопотанням та заявою Тирси Ігоря Васильовича у справі за позовом Тирси Ігоря Васильовича до Реєстраційної служби Нікопольського міськрайонного управління юстиції Дніпропетровської області, приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Фаст Л. Д., треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Омега-Флора», Приватне підприємство «Пектораль», Кузнецова Неля Леонідівна, про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	У задоволенні клопотання та заяви відмовлено
13.	11-706апп19 (320/5420/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою адвоката Гурського М. Р. від імені ТОВ «В-Н» на ухвалу Шостого апеляційного	Касаційну скаргу задоволено, ухвалу

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністративного суду від 21 грудня 2018 року в справі за позовом ТОВ «В-Н» до Васильківського міськрайонного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області про визнання протиправними та скасування постанов, зобов'язання вчинити дії	суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
14.	11-166апп20 (804/15129/15)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Топ-100» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 25 лютого 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Топ-100» до Державної податкової інспекції у Амур-Нижньодніпровському районі м. Дніпропетровська Головного управління ДФС у Дніпропетровській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення без змін
15.	11-865апп19 (810/3711/18)	Гриців М.І.	За заявою приватного підприємства «Макарів-Агробуд», яке діє через адвоката Мендуса Сергія Сергійовича, про ухвалення додаткового судового рішення у справі за позовом Філоненко Валентини Григорівни до Міністерства юстиції України, третя особа – ПП «Макарів-Агробуд», про визнання протиправним і скасування наказу, зобов'язання вчинити певні дії	Відмовлено
16.	11-1221заі19 (9901/489/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Горбасенка Павла Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі	Апеляційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Верховного Суду від 23 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Горбасенка Павла Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення в частині, визнання протиправним та скасування протокольного рішення	задоволення, судове рішення – без змін
17.	11-17апп20 (816/378/16)	Анцупова Т.О.	За касаційною скаргою Барковської Інни Геннадіївни на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 липня 2016 року у справі за позовом Барковської Інни Геннадіївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій неправомірними, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, постанову суду апеляційної інстанції – скасовано, рішення суду першої інстанції – змінено
18.	11-956зai19 (9901/272/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою Лазаревича Дмитра Васильовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 31 липня 2019 року у справі за позовом Лазаревича Дмитра Васильовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення суб'єкта владних повноважень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
19.	11-1064апп19 (820/11934/15)	Анцупова Т.О.	За касаційною скаргою управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ України у Харківській області на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 квітня 2016 року у	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			справі за позовом Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в місті Харкові до управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ України у Харківській області про стягнення суми капіталізованих платежів	
20.	11-1237зai19 (9901/79/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою Іщенко Христини Валеріївни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 листопада 2019 року у справі за позовом Іщенко Христини Валеріївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу задоволено, ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду – скасовано, справу направлено до цього суду для продовження розгляду
21.	11-1271апп19 (540/1138/19)	Анцупова Т.О.	За касаційною скаргою Головного управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 07 червня 2019 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 01 жовтня 2019 року у справі за позовом Головного управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м.	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Севастополі до Херсонської міської ради Херсонської області, третя особа – Комунальне підприємство «Таврійський» виконавчого комітету Херсонської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв