

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ Великою Палатою Верховного Суду**  
**15 лютого 2022 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	12-37гс21 (910/5201/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерджі-ВМ», до якої приєднався <b>Гарбуз Андрій Миколайович</b> , на постанову Північного апеляційного господарського суду від 23 березня 2021 року у справі <b>за позовом</b> заступника прокурора міста Києва в інтересах держави <b>до</b> Київської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: ТОВ «Енерджі-ВМ», <b>Гарбуз А. М.</b> , <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення	Перерва
2.	10:30	12-17гс21 (32/77т)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою <b>Грицька Юрія Мироновича</b> , до якої приєдналося <b>Приватне акціонерне товариство «Ірокс»</b> , на постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 липня 2020 року у справі <b>за позовом</b> заступника Генерального прокурора України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України і Державного підприємства «Львівське будівельно-монтажне управління» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Персенківка»,	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельник», Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» та Приватного акціонерного товариства «Ірокс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» і третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізоване будівельне управління 14» та Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова, <b>про</b> визнання права власності на нерухоме майно та його витребування	
3.	11:00	12-36гс21 (922/3166/20)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «Концерн АВЕК та Ко»</b> на постанову Східного апеляційного господарського суду від 08 квітня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Харківської міської ради <b>до</b> ПрАТ «Концерн АВЕК та Ко» <b>про</b> розірвання договору оренди землі, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та зобов'язання вчинити певні дії	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11:30	12-71гс21 (910/11273/20)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 липня 2021 року у справі <b>за позовом</b> ПрАТ «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, <b>про</b> стягнення 1 825 309,75 грн	Відкладено
5.	12:00	12-53гс20 (910/6175/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 березня 2020 року та рішення Господарського суду міста Києва від 08 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Державної організації «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» до Національного банку України, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державної казначейської служби України, <b>про</b> стягнення 277 195 198,41 грн	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані постанову і рішення скасовано, у позові відмовлено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	12:30	12-95гс20 (904/5726/19) <i>додаткове рішення</i>	Рогач Л. І.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Лізинг Україна» <b>про</b> стягнення витрат на правничу допомогу у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Порше Лізинг Україна» <b>до</b> фізичної особи – підприємця Терентьевої О. Ю. <b>про</b> стягнення заборгованості за договором	Заяву задоволено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ