

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
11 січня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-192цс21 (310/10621/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Беро Дмитра Євгеновича на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 12 листопада 2019 року та постанову Запорізького апеляційного суду від 01 квітня 2020 року у справі за позовом Цілюрика Віктора Петровича, Яковчука Валерія Івановича до Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області, треті особи: Беро Д. Є., Приватне сільськогосподарське підприємство «Лендфорт Азов», Приватне підприємство «Азовгеопроект» та інші, про визнання недійсним протоколу загальних зборів та скасування розпорядження	Відкладено
2.	14-115цс21 (372/1652/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Тарасенко Марії Сергіївни, Тарасенко Ганни Андріївни, Діденко Віти Іванівни, Любанської Анжеліни Антонівни, Удовенка Костянтина Вікторовича, Шевчука Леоніда Івановича, Шевчук Лідії Іванівни, Сизонюка Петра Петровича, Ніколаєнка Олексія Михайловича, Нечаєнка Віктора Олеговича, Яковчука Олександра Миколайовича, Колісника Олега Миколайовича; за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Побутрембудматеріали» на рішення Обухівського районного суду Київської області від 20 травня 2019 року та постанову Київського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного суду від 30 жовтня 2019 року у справі за позовом Тарасенко М. С., Тарасенко Г. А., Діденко В. І., Любанської А. А., Удовенка К. В., Шевчука Л. І., Шевчук Л. І., Сизонюка П. П., Ніколаєнка О. М., Нечаєнка В. О., Якобчука О. М., Колісника О. М. до ТОВ «Побутрембудматеріали», ТОВ «Укртрансоіл-2009», ТОВ «Парком Транс» про відшкодування моральної шкоди	
3.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Николаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Відкладено
4.	14-197цс21 (2-7763/10)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохілл Веста» на постанову Кропивницького апеляційного суду від 19 серпня 2020 року у справі за заявою ТОВ «ФК	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Інвестохіллс Веста» про заміну сторони у справі шляхом заміни стягувача його правонаступником, стягувач – Публічне акціонерне товариство «Банк Форум», боржники: Гинкота Олександр Михайлович, Приватне підприємство «Ардан»	
5.	14-47цс21 (755/12623/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Лебединець Тетяни Леонідівни на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 09 липня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року; за касаційною скаргою Національного банку України на постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року у справі за позовом Лебединець Т. Л. до Національного банку України про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Відкладено
6.	14-99цс21 (645/6151/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Поддашкіна Андрія Вячеславовича на постанову Харківського апеляційного суду від 08 травня 2019 року у справі за позовом Поддашкіна А. В. до Лаврової Вікторії Володимирівни, Міхіррової Єлизавети Андріївни, треті особи: приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Погрібна Тетяна Петрівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс ЛТД», Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс-2000», Публічне акціонерне товариство «Фідобанк»,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про стягнення заборгованості за договорами позики і звернення стягнення на предмет застави; за зустрічним позовом Лаврової В. В. до Поддашкіна А. В., третя особа – приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Самощенко Олена Анатоліївна, про визнання правочинів недійсними	
7.	12-6гс20 (921/730/13-г/3) виправлення описки	Пільков К. М.	За заявою Приватного акціонерного товариства «Агро-Продукт» про виправлення описки в постанові Великої Палати Верховного Суду від 12 травня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» в особі філії Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» (яке в подальшому змінило назву на Акціонерне товариство «Державний експортно-імпорتنний банк України») до Приватного підприємства «Продекспорт», Закритого акціонерного товариства «Агропродукт» про стягнення заборгованості	У задоволенні заяви відмовлено
8.	14-201цс21 (373/626/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області від 16 серпня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 січня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Бориспільської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області до Смірної Надії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Феодосіївни, Тірбах Лесі Віталіївни, Мельника Максима Анатолійовича, Улянівської сільської ради Переяслав-Хмельницького району Київської області про визнання недійсним рішення сільської ради та витребування земельних ділянок	
9.	14-208цс21 (755/13805/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Антипенко Тетяни Василівни на постанову Київського апеляційного суду від 06 листопада 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Антипенко Т. В., за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Антипенка Олександра Віталійовича, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ