



# Похідний позов у корпоративних правовідносинах

**Степанова Тетяна Валеріївна**

д.ю.н., завідувача кафедрою конституційного  
права та правосуддя ОНУ імені І. І. Мечникова

# Похідний позов

це право акціонерів і/або учасників юридичної особи звертатися до суду від імені та в інтересах такої юридичної особи з вимогою про відшкодування посадовою особою завданих її діями чи бездіяльністю збитків, у тому числі і після припинення повноважень такої посадової особи

1



Позов подає акціонер/учасник юридичної особи

2



Статус позивача набуває юридична особа, від імені та в інтересах якої подано позов

3



Позов не є засобом захисту корпоративних прав конкретного акціонера/учасника

4



Позов подається з приводу правовідносин, які виникли між двома або більше особами, в яких заявник позову не брав участі

5



Застосовується лише тоді, коли органи управління юридичної особи ухиляються від подачі позову до особи, яка завдала цій юридичній особі збитків

6



Відшкодування за результатами розгляду позову отримує не особа, яка його подала, а юридична особа, в інтересах якої його подано

***Ст. 20 ГПК України:***

Належать до юрисдикції  
(підвідомчі)  
господарським судам

***Ст. 30 ГПК України:***

Справи розглядаються  
господарським судом за  
місцезнаходженням  
юридичної особи

***Постанова КГС ВС у справі  
№925/1476/17:***

Не можуть бути розглянуті  
в порядку спрощеного  
позовного провадження

***Ст. 22 ГПК України:***

Спір не може бути  
переданий сторонами  
на вирішення третейського  
суду або міжнародного  
комерційного арбітражу

## **Ст. 89 ГК України:**

**Посадові особи** відповідають за збитки, завдані ними товариству у разі, якщо такі збитки були завдані:

- 1) діями, вчиненими посадовою особою з перевищенням або зловживанням службовими повноваженнями;
- 2) діями посадової особи, вчиненими з порушенням порядку їх попереднього погодження або іншої процедури прийняття рішень щодо вчинення подібних дій, встановленої установчими документами товариства;
- 3) діями посадової особи, вчиненими з дотриманням порядку їх попереднього погодження або іншої процедури прийняття рішень, але для отримання такого погодження посадова особа подала недостовірну інформацію;
- 4) бездіяльністю посадової особи у випадку, коли вона була зобов'язана вчинити певні дії відповідно до покладених на неї обов'язків;
- 5) іншими **винними** діями посадової особи.

***Ст. 92 ЦК України:***

3. Орган або особа, яка відповідно до установчих документів юридичної особи чи закону виступає від її імені, **зобов'язана діяти в інтересах юридичної особи, добросовісно і розумно та не перевищувати своїх повноважень.**

## ***Ст.54 ГПК України:***

**1. Власник** (учасник, акціонер) юридичної особи, якому належить **10 і більше відсотків** статутного капіталу товариства (**крім привілейованих акцій**), або частка у власності юридичної особи якого становить 10 і більше відсотків, може подати в інтересах такої юридичної особи позов про відшкодування збитків, заподіяних юридичній особі її посадовою особою.



**Постанова ВП ВС у  
справі №916/2084/17:**

*“підписання генеральним директором ТОВ  
оспорюваних договорів без передбаченої  
статутом згоди загальних зборів цього  
товариства може порушувати права  
та інтереси цього товариства,  
а не корпоративні права позивача”*

**Постанова ВГСУ від 03.07.2012 р.  
по справі № 62/176 :**

*“судами попередніх інстанцій не було взято до уваги те, що голова ради директорів відповідача-1 була заінтересованою особою під час укладення вищенаведеного правочину, оскільки водночас займала керівну посаду у відповідача-2”*

**Постанова Харківського апеляційного суду від 10.10.2017 р. у справі № 922/2187/16:**

*“відповідач посилався на те, що між ним і компанією, якій завдано шкоди, було укладено угоду про розірвання трудового договору, відповідно до якої компанія не має претензій до генерального директора у зв’язку з виконанням останнім функцій за трудовим договором.*

*Суд зазначив, що це не стосується підстав позову, оскільки подано похідний позов про стягнення збитків, тобто правовідносини є деліктними.*

*Отже, зазначена угода не має значення, оскільки спір виник не з трудових відносин”*

**Постанова ВС у справі № 922/2187/16  
від 03.07.2018 р.:**

**Постанова КГС ВС у справі № 923/1315/16  
від 04.09.2018 р.:**

**“необхідно довести наявність усіх чотирьох умов  
цивільно-правової відповідальності:  
протиправність,  
шкоду,  
причинно-наслідковий зв'язок та  
вину”**

**Постанова ВС у справі № 911/2129/17  
від 22.10.2019 р.:**

*“Зміст цих правочинів не відповідав справжньому волевиявленню позивача як суб’єкта господарювання та був спрямований на задоволення особистих інтересів представників позивача, які діяли в інтересах особи, на користь якої виводились виробничі потужності товариства позивача, тобто зловмисної домовленості (навмисної дії) сторін”*

**Постанова Господарського суду м.Києва  
у справі № 910/7534/18  
від 25.09.2018 р.:**

*особа, що обіймала посаду директора товариства з 15.01.2013 по 03.02.2017, заподіяла юридичній особі 330 445,00 грн. збитків діями, що були вчинені всупереч інтересам товариства з перевищенням повноважень, а також з порушенням порядку їх попереднього погодження, зокрема, вчинення нікчемних правочинів з фіктивними підприємствами, що завідомо не були спрямовані на настання наслідків, обумовлених такими правочинами, через що занижено податкові платежі з податку на прибуток та податку на додану вартість, що виявлено в результаті перевірок товариства з питань дотримання вимог податкового, валютного та іншого законодавства та в результаті нарахування штрафних санкцій та донарахування податкових зобов'язань*

***Дякую за увагу!***