



Верховний  
Суд

ЗВІТ

про роботу судової палати  
для розгляду справ щодо захисту прав  
інтелектуальної власності,  
а також пов'язаних з антимонопольним  
та конкурентним законодавством  
Касаційного господарського суду у  
складі Верховного Суду у 2021 році



Богдан ЛЬВОВ



Ірина БУЛГАКОВА



Володимир СЕЛІВАНЕНКО



Ірина КОЛОС

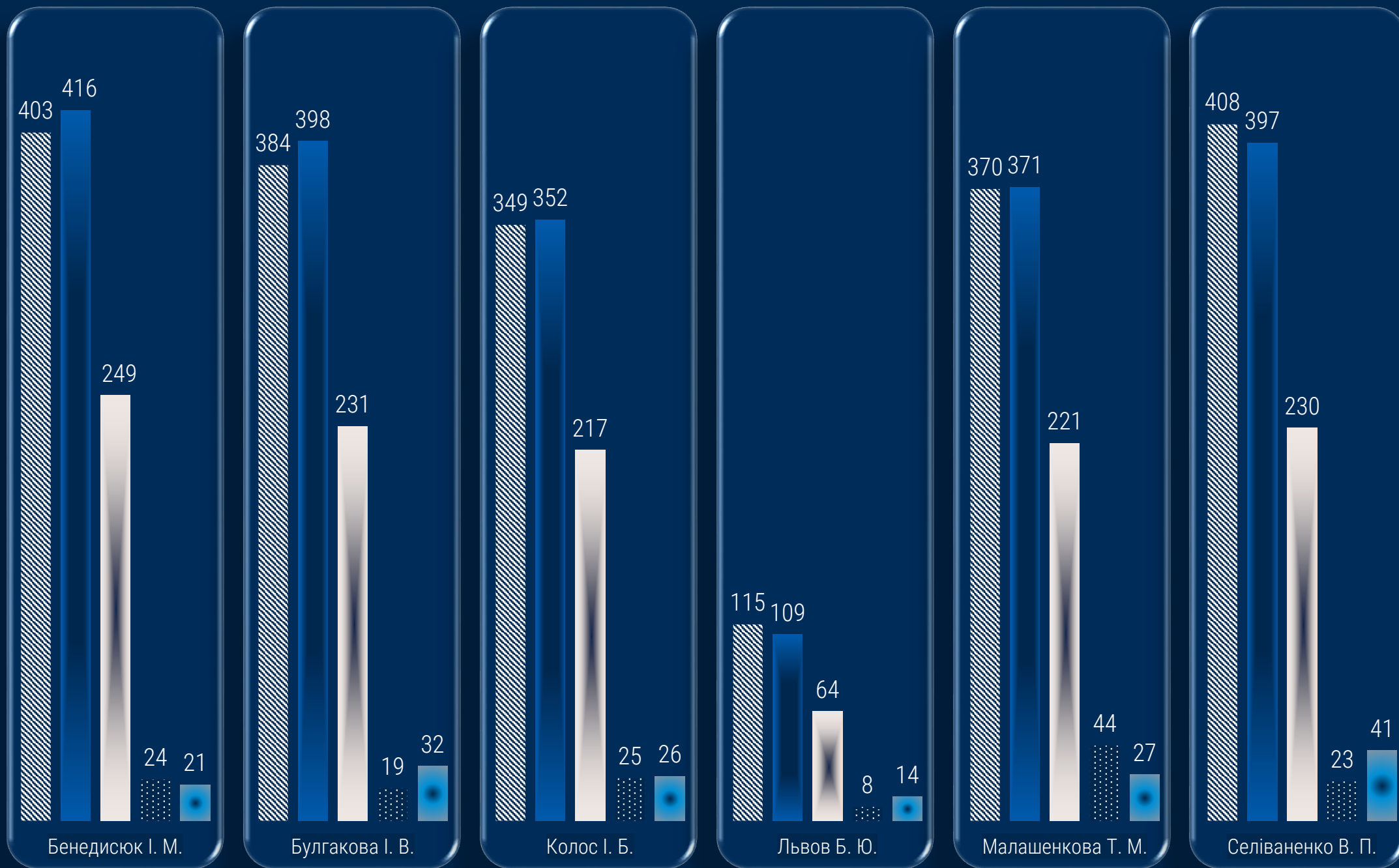


Ігор БЕНЕДИСЮК



Тетяна МАЛАШЕНКОВА

# Навантаження судової палати



▨ Надійшло згідно з авторозподілом

■ Розглянуто всього

■ Розглянуто по суті

⋮ Новий розгляд

■ На розгляді

## Рух процесуальних звернень у 2021 році

2 208

перебувало на розгляді

2 029

надійшло згідно з авторозподілом

2 043

розглянуто всього

1 212

розглянуто по суті

161

залишок на кінець року

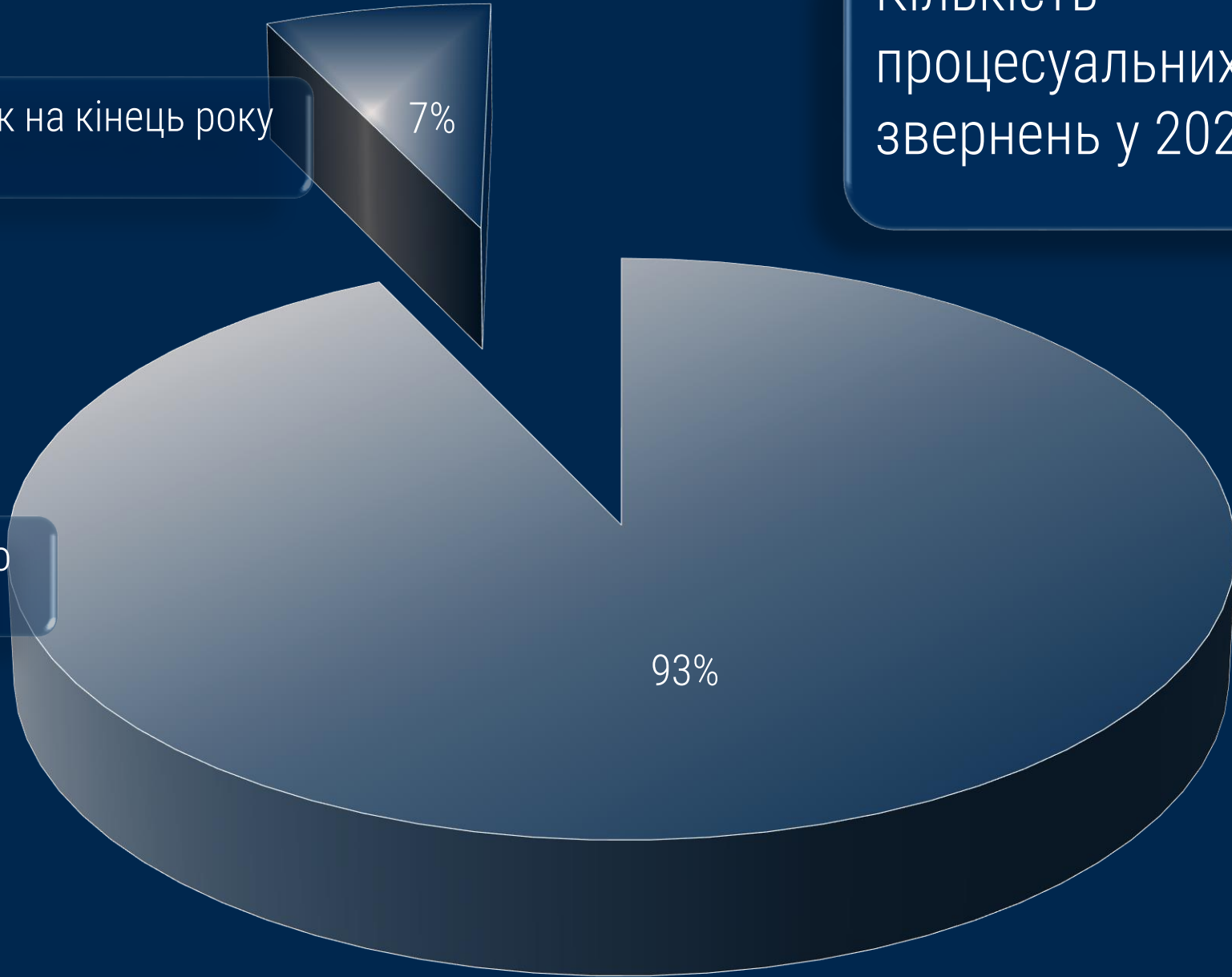
Кількість  
процесуальних  
звернень у 2021 році

Залишок на кінець року

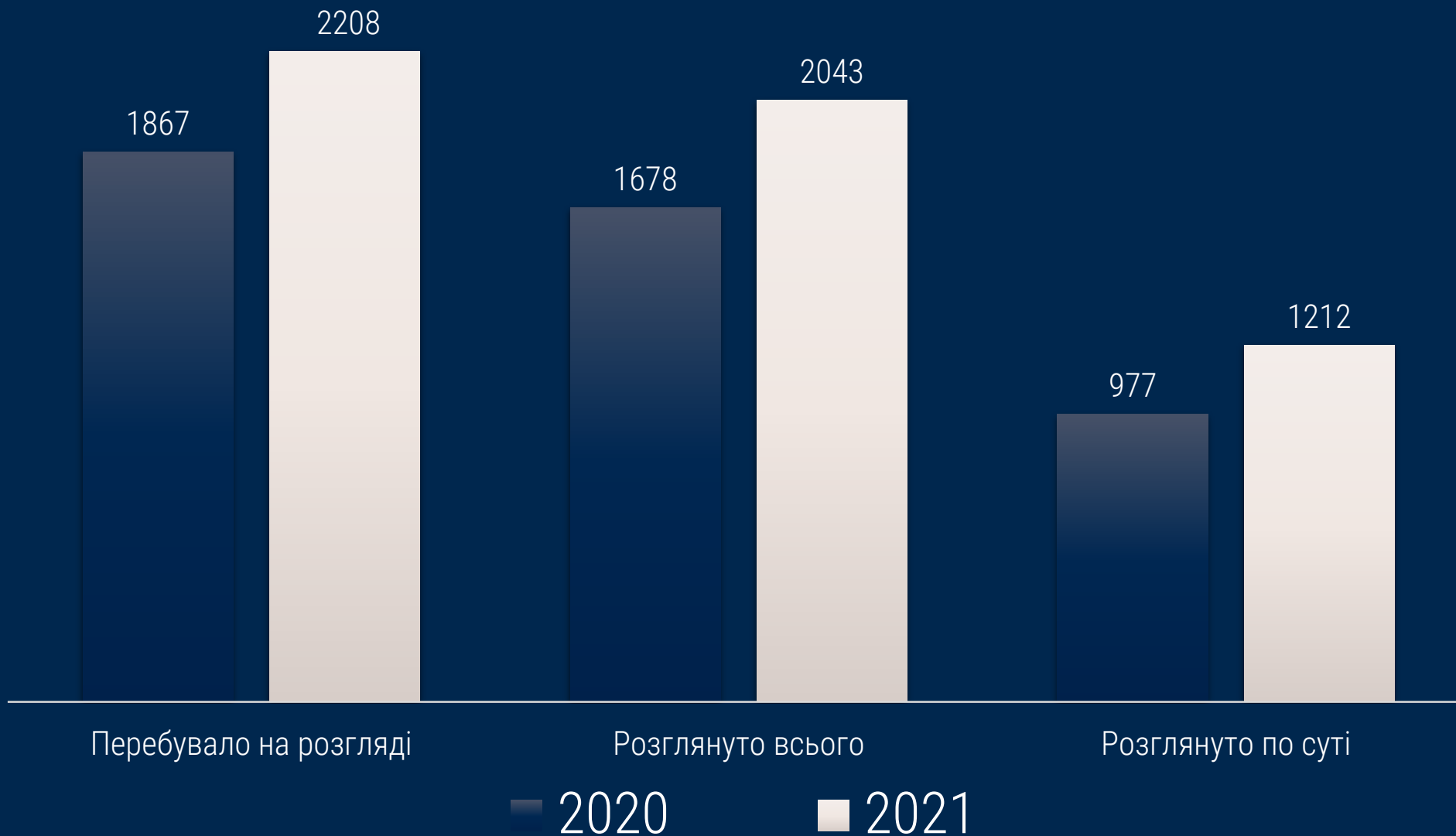
7%

Розглянуто

93%



# Показники здійснення правосуддя судовою палатою

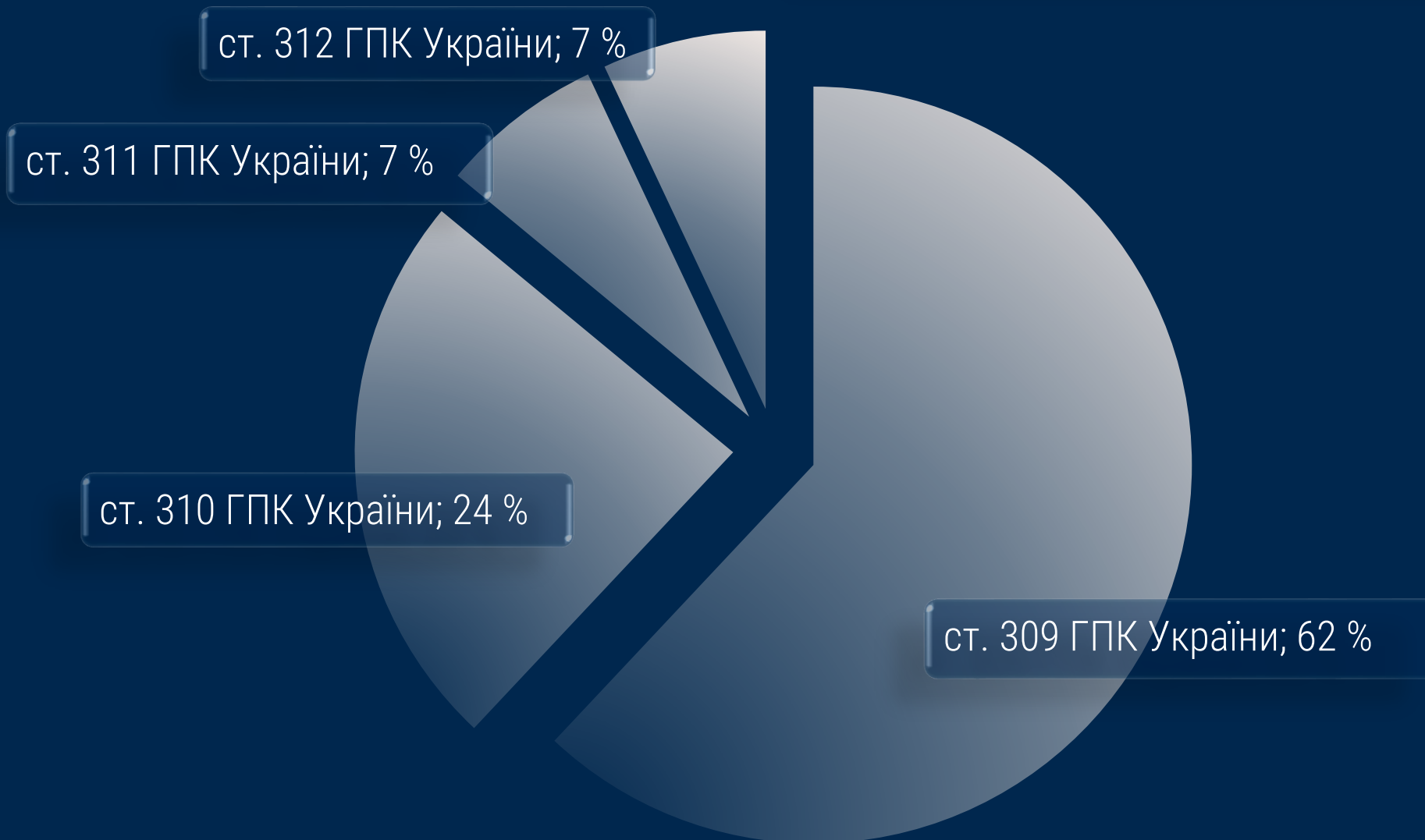


Середнє навантаження на суддю

368



## Результати перегляду судовою палатою касаційних скарг



Господарські суди України

Огляд практики застосування господарськими судами законодавства щодо захисту ділової репутації

(за матеріалами справ, розглянутих Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду за 2019–2021 роки)

У порядку інформації та для врахування в роботі надсилається огляд практики застосування господарськими судами законодавства щодо захисту ділової репутації, судові рішення в яких переглянуті Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду (далі – КГС ВС).

**1. Юридичним складом правопорушення, наявність якого може бути підставою для задоволення позову про спростування недостовірної інформації, є сукупність таких обставин: поширення інформації, тобто доведення її до відома хоча б одній особі у будь-який спосіб; поширена інформація стосується певної фізичної чи юридичної особи, тобто позивача; поширена інформація є недостовірною, тобто такою, яка не відповідає дійсності; поширена інформація порушує особисті немайнові права, тобто або завдає шкоди відповідним особистим немайновим благам, або перешкоджає особі повно і своєчасно здійснювати своє особисте немайнове право.**



Предметом спору була розповсюджена відповідачем інформація про те, що відкрите акціонерне товариство ( правонаступником якого є позивач) до цього часу є власником 11, 88882 % акцій відповідача, яку позивач вважає недостовірною. Така інформація, за доводами позивача, оприлюднена, зокрема, на вебсторінці товариства та за підписом керівника і головного бухгалтера відповідача була подана і до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Позивач посилається на те, що пакет акцій відповідача, який належав, зокрема, відкритому акціонерному товариству (далі – БАТ), було продано у 2008 році, а БАТ припинено 06.05.2010; правонаступником БАТ є позивач. На думку позивача, асоціювання товариства із відповідачем (до того ж як одного із власників підприємства) шкодить його діловій репутації.

Справа розглядалася неодноразово.

Господарські суди України

Огляд правових позицій Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду з розгляду справ у спорах про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності

(за матеріалами справ, розглянутих Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду за період з 01.12.2020 до

У порядку правових позицій власності, суду складі Верховного

1. Право використовувати зв'язку з тим передодити до Право поперенадати доз забороняти ви

Причини для задоволення свідомства з п охорону прав № 3689-ХІІ), а надання прав Рішення Визначено недійс Задоволю використання

Господарські суди України

Огляд правових позицій Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду з розгляду справ у спорах пов'язаних із застосуванням антимонопольного та конкурентного законодавства

(за матеріалами справ, розглянутих Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду за період з 01.07.2021 до 31.10.2021)

У порядку інформації та для врахування у розгляді справ надсилається огляд правових позицій у справах, пов'язаних із застосуванням антимонопольного та конкурентного законодавства, судові рішення в яких переглянуті Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду (далі – КГС ВС).

**1. Закон України "Про захист економічної конкуренції" не ставить застосування передбачених ним наслідків узгоджених антиконкурентних дій у залежність від "спільної домовленості разом брати участь у торгах з метою усунення конкуренції". Цілком зрозуміло, що така "домовленість" напевно чим може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів. А тому питання про наявність / відсутність узгоджених антиконкурентних дій має досліджуватися судами, виходячи з усієї сукупності обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, відповідно до статті 86 ГПК України.**

Товариство з обмеженою відповідальністю (далі – Товариство, позивач) звернулося до господарського суду з позовною заявою про визнання недійсним рішення територіального відділення Антимонопольного комітету України "Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу" (далі – Рішення АМК) в частині, що стосується позивача, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – фізичної особи – підприємця (далі – Підприємець).

Як встановили суди першої та апеляційної інстанцій, згідно з Рішенням АМК визнано, що Підприємець та Товариство вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 60 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення



Gefördert durch:  
Bundesministerium  
der Justiz und  
für Verbraucherschutz  
aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages

DEUTSCHE STIFTUNG FÜR  
INTERNATIONALE RECHTLICHE  
ZUSAMMENARBEIT E.V.



30 років  
ГОСПОДАРСЬКИЙ  
ЮСТИЦІЇ



КРУГЛИЙ СТИЛ

"Інтелектуальна власність: розвиток законодавства  
та еволюція господарського судочинства"

31 березня 2021 року

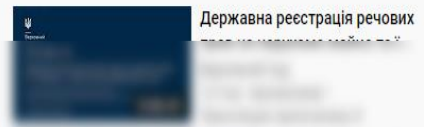
Інтелектуальна власність: розвиток законодавства та еволюція господарського судочинства

Только интересные сообщения

При просмотре трансляции вы увидите сообщения, которые пользователи отправляли в чате во время эфира.

Дмитрий Гуйда Вітаю!

СКРЫТЬ ЗАПИСЬ ЧАТА



# ВЕРХОВНИЙ СУД

У зв'язку проведенням технічних робіт окремі функціональні можливості сайту можуть працювати в обмеженому режимі.

Єдиний Контакт-центр судової влади України 044 207-35-46

удосконалено Google



ПРО ВЕРХОВНИЙ СУД

ПРЕС-ЦЕНТР

ГРОМАДЯНАМ

ДІЯЛЬНІСТЬ

ЗРАЗКОВІ СПРАВИ

## Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності у полі зору Верховного Суду

22 лютого 2021, 17:43

[Поширити](#)



19 лютого 2021 року на базі Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України спільно з Національним офісом інтелектуальної власності, ГО «Всеукраїнська асоціація інтелектуальної власності» та юридичним факультетом Львівського національного університету імені Івана Франка в онлайн-режимі відбулася Міжнародна науково-практична конференція «Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: реалії та перспективи».

У роботі заходу взяли участь близько 40 представників судово-експертних установ, суддів, вчених, фахівців у сфері інтелектуальної власності (ІВ), науково-педагогічних працівників та аспірантів з України, Великобританії, Чехії, Білорусі й Азербайджану.

Верховний Суд представляли заступник Голови Верховного Суду, голова Касаційного господарського суду у складі ВС **Богдан Львов** і суддя цього суду **Ігор Бенедисюк**, які спеціалізуються на розгляді справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством.

Звертаючись до учасників конференції з вітальним словом, заступник Голови Верховного Суду, голова КГС ВС **Богдан Львов** наголосив на актуальності порушеної тематики: «Дуже приємно, що такі питання все більше привертають увагу, адже це свідчить про хороші перспективи як для майбутнього нашої економіки, так і для України загалом». Спікер зазначив, що судова практика і практика судових експертиз послідовно розвиваються. Якщо колись усе починалося з порівняння етикеток, схожості чи тотожності, то тепер уже замислюємося над питаннями про штучний інтелект.

І хоча сьогодні ще немає судової практики з цього питання, проте потрібно готуватися заздалегідь.

Водночас **Богдан Львов** наголосив, що зі зростанням складності судових спорів підвищуються і вимоги до спеціальних знань, до застосування їх експертами, до самих експертів, до їх висновків та мотивування цих висновків: «Для суду існує два важливі компоненти – правильно і повно зібрати матеріал для фактичного дослідження, а для експертів – дослідити всі наявні фактичні обставини та обґрунтувати свій висновок. Судова практика часто стикається з тим, що, на жаль, не доводиться вірити експертам лише на слово, тому висновки мають бути ґрунтовно вмотивованими». Наостанок очільник КГС ВС побажав учасникам плідної роботи, продуктивної дискусії та висловив сподівання, що набуті знання найближчим часом будуть відображені у конкретних справах.

У свою чергу суддя КГС ВС **Ігор Бенедисюк** відзначив унікальність заходу, адже попри нинішні непрості реалії вдалося одночасно в одному місці об'єднати настільки велику аудиторію фахівців і тих, хто на професійній основі цікавиться питаннями ІВ. «Важливість експертизи об'єктів ІВ завжди була у фокусі уваги насамперед господарського суду, а зараз – КГС ВС. На жаль, ще не створений Вищий суд з питань ІВ, проте дуже сподіваюся, що найближчим часом він все ж таки запрацює і також буде приділяти прискіпливу увагу цим питанням. Зараз майже немає справ, де б не було експертизи, а в деяких справах їх буває навіть до п'яти. Минуло немало часу відтоді, як самі сторони отримали можливість призначати експертизи і надавати ці висновки. Проте, на превеликий жаль, дуже часто такі висновки залежать від того, хто за ними звернувся. Тому настав час працювати над розробкою самих методик проведення експертиз для того, щоб все-таки результати експертиз не залежали від того, яка сторона звертається за цією експертизою», – наголосив спікер.





## Для розвитку суспільства необхідно два чинники – здорова конкуренція та справедливий суд – Богдан Львов

05 березня 2021, 09:51

[Поширити](#)



Таку думку висловив заступник Голови Верховного Суду, голова Касаційного господарського суду у складі ВС **Богдан Львов** 3 березня 2021 року під час круглого столу «Актуальні питання застосування законодавства та судова практика у сфері захисту економічної конкуренції, державної допомоги суб'єктам господарювання і заходів торговельного захисту». Захід організований Національною школою суддів України спільно з Європейським банком реконструкції та розвитку у співпраці з Міжнародною організацією права розвитку в Україні в рамках реалізації проекту «Тренінг з питань конкуренції та державної допомоги».

Богдан Львов відкрив засідання круглого столу доповіддю «Судова практика Верховного Суду у спорах, пов'язаних із антимонопольним та конкурентним законодавством», навіс статистичні дані про кількість справ щодо оскарження рішень АМКУ і розповів про застосування процесуальних фільтрів.

## Заступник Голови ВС Богдан Львов розповів про актуальну судову практику у спорах щодо захисту конкуренції

28 травня 2021, 11:08

[Поширити](#)



Заступник Голови Верховного Суду, голова Касаційного господарського суду у складі ВС **Богдан Львов** взяв участь в VII Ukrainian Antitrust Forum, організованому й проведеному газетою «Юридична практика» 26 травня. У ході дискусії «Методологічні основи захисту конкуренції» він поділився практикою ВС у спорах щодо захисту конкуренції.

За словами спікера, повноваження АМКУ, його активна діяльність та рішення постійно перебувають у центрі уваги судів, зокрема спеціалізованої судової палати КГС ВС. У цьому році ВС висловив декілька цікавих правових позицій, про які мова піде нижче.

Богдан Львов зауважив, що законодавство, яке регулює діяльність органів АМКУ, засноване найперше на здоровому глузді, адже документально абсолютно всі можливі порушення у конкурентній сфері підтвердженими бути не можуть, а головним критерієм у цьому контексті є допустимість і належність доказів як стандарт доказування.

## Ідеальної моделі судової системи не існує в жодній країні – Богдан Львов

16 червня 2021, 18:09

[Поширити](#)



Упродовж 15–16 червня 2021 року тижневик «Юридична практика» проводить IX Міжнародний судово-правовий форум, який традиційно стає майданчиком для експертних дискусій та обміну думками серед юридичної спільноти.

Відкриваючи захід, заступник Голови Верховного Суду, голова Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду **Богдан Львов** наголосив: «Уже котрий рік поспіль ми – в епіцентрі реформи не лише судової, а більш глобальної, яка стосується всіх верств правничої спільноти: прокурорів, адвокатів тощо. Тому вже всі зрозуміли, що проблеми й надбання також будуть спільними. Постійно перебуваючи на стадії реформування і планування подальших змін, ми навіть не встигаємо проаналізувати і підсумувати їх проміжні результати. Це не зовсім добре, але ми живемо в таких реаліях».

## Судді КГС ВС обговорили питання інтелектуальної власності та перспективи запуску ІР-суду в Україні

24 червня 2021, 18:10

[Поширити](#)



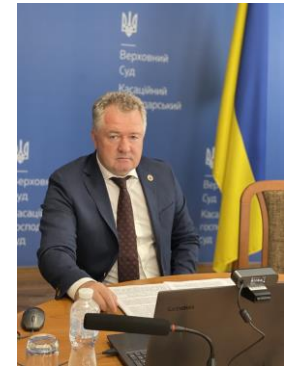
23 червня 2021 року відбувся VIII Міжнародний форум з інтелектуальної власності, організований виданням «Юридична практика». У межах заходу проведено відкрите інтерв'ю за участю заступника Голови Верховного Суду, голови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду **Богдана Львова**, який відповів на низку запитань щодо перспектив функціонування ІР-суду в Україні.

«На жаль, конкурс триває надзвичайно довго, з вересня 2017 року, тобто майже чотири роки. Спеціалізація суддів і судів є запорукою якості судових рішень. Це вже визнається і в нашій країні, адже ІР-суди в тій чи іншій формі є в більшості економічно розвинених країн. Нам лишилися 3 тижні (щонайбільше місяць) до завершення конкурсу до суду з питань інтелектуальної власності, але, на жаль, цього часу нам не вистачило. Зараз, на мій погляд, буде актуальним провести підрахунок тих кандидатів, які ще не змінили своїх намірів стати суддями», – зазначив очільник КГС ВС.

Водночас, ураховуючи досвід початку роботи нового Верховного Суду і Вищого антикорупційного суду, під час запуску ІР-суду необхідно уникнути тих складнощів, які були на першому етапі, і, відповідно, до початку роботи має бути ухвалено відповідний закон про Вищий суд з питань інтелектуальної власності і внесено зміни до ГПК України, який визначає повноваження цього суду.

Крім того, Богдан Львов назвав умови, за яких ІР-суд в Україні може стати «історією успіху» – зняття законодавчих обмежень і відновлення роботи ВККС, яка завершить конкурс до ІР-суду, а також внесення відповідних змін до законодавчої бази. «На первинній стадії відносно невелика кількість справ буде сприятливі тому, що судді будуть краще їх вмічати», – підкреслив Богдан Львов.

У II сесії форуму «ІР-правосуддя» взяв участь суддя судової палати для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством КГС ВС **Ігор Бенедисюк**. Доповідач зосередив увагу на процесуальних фільтрах касаційного оскарження судових рішень в ІР-спорах.



Верховний Суд

У зв'язку проведенням технічних робіт окремі функціональні можливості сайту можуть працювати в обмеженому режимі.  
Єдиний Контакт-центр судової влади України 044 207-35-46

Суддя КГС ВС Ірина Булгакова поділилася релевантною практикою щодо захисту прав інтелектуальної власності на ТМ

25 червня 2021, 15:07

Розвиток цивільної здійснюється зверхню інтелектуальної власності людини. На цьому акцентувала увагу суддя Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Ірина Булгакова 24 червня 2021 року на вебінарі, організованому Асоціацією правників України спільно з Верховним Судом та Асоціацією розвитку судовського саморегулювання України. Вебінар було присвячено судовому захисту прав інтелектуальної власності на знаки для товарів і послуг.

За словами судді, інтелектуальна власність є основою соціально-економічного розвитку будь-якої держави. Саме тому прогресивні країни стимулюють розвиток інтелектуальної, творчої діяльності. В Україні наразі постає питання щодо створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності – запуск роботи цього суду сприятиме захисту в охороні прав інтелектуальної власності та поліпшенню інвестиційного клімату.

Ірина Булгакова відзначила, що в господарських судах запроваджується спеціалізація з розгляду ІР-справ, а в КГС ВС діє судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством. Дані судді КГС ВС розповіли про судові позиції цієї палати. Зокрема, вона зосередилася на такому об'єкті, як знак для товарів і послуг (торговельні марки) та поділилася судовими позиціями, які сприяють визначенню знаку добре відомим, і судовою практикою щодо визначення надійним свідчення на знак для товарів і послуг.

## Україна має достатньо потенціалу і можливостей для позитивного майбутнього та розвитку ІР-сфери – Богдан Львов

02 листопада 2021, 16:35

[Поширити](#)



29 жовтня 2021 року відбувся V щорічний форум, присвячений питанням інтелектуальної власності (ІР) – ІР Ukraine NOW 2021, організований Асоціацією правників України (АПУ).

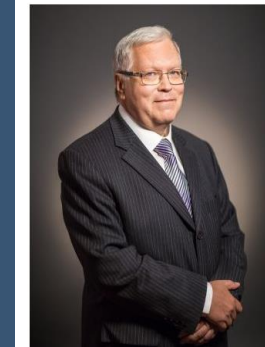
Під час заходу експерти зосередили увагу, зокрема, на реформі ІР в дії, питаннях створення ІР-суду, проблемах захисту від недобросовісної конкуренції об'єктів ІР, діяльності Апеляційної палати в системі НОІВ, а також практичних рекомендаціях щодо захисту бізнесу від недобросовісної конкуренції тощо.

У вітальному слові заступник Голови ВС, голова КГС ВС **Богдан Львов**, який входить до складу судової палати для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством, подякував АПУ за постійну увагу до сфери ІР та організацію такого майданчика, де можна не лише висловити і пояснити свою позицію та обговорити певні судові рішення, можливо, не зовсім очевидні іншим учасникам, але й почути думку іншої сторони, яка може бути врахована у майбутній судовій роботі.



Спікером дискусійної панелі «Недобросовісна конкуренція» виступила суддя судової палати для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством КГС ВС **Ірина Булгакова**. Вона розповіла, що з кожним роком у нас з'являється все більше суб'єктів господарювання, відповідно, між ними виникає конкуренція. На жаль, не завжди корпоративна поведінка суб'єктів господарювання є сумлінною, і тому дуже часто ми стикаємося з такими ситуаціями, коли дійсно порушується недобросовісна конкуренція.

Секретар судової палати КГС ВС **Володимир СЕЛІВАНЕНКО** вважає, що питання створення ІР-суду вже даєно на час. Чи потрібні ще Україні судові реформи, якими можуть бути наслідки скасування ГКУ та як справи з надійною звантженістю судів, читайте у нашому інтерв'ю.



— Володимире Павловичу, Ви очолюєте судову палату з розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством. Як змінилася судової практика у справах захисту прав інтелектуальної власності за останній рік? Чи збільшилася кількість справ під час пандемії? Яких справ стало більше? Які з них становлять найбільший інтерес для суспільства, бізнесу?

— Я очолюю судову палату з розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством з



Верховний  
Суд



Дякую за увагу!