



Верховний
Суд

РОЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДУ В ЕВОЛЮЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ (НА ПРИКЛАДІ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ ДО ВИРІШЕННЯ ПЕНСІЙНИХ СПРАВ У ВЕЛИКІЙ ПАЛАТІ ВЕРХОВНОГО СУДУ)

Тетяна АНЦУПОВА

Суддя Великої Палати Верховного Суду

ДЕРЖАВЕЦЬ

Мудрому державцю слід вжити заходів до того, щоб громадяни завжди і в будь-яких обставинах мали потребу в державцеві і державі, – тільки тоді він зможе покластися на їх вірність



НІККОЛО МАКІАВЕЛЛІ

КОНСТИТУЦІЯ УКРАЇНИ

стаття 3

- Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю



Соціальні справи Велика Палата Верховного Суду може розглядати

- як суд апеляційної інстанції (стосовно зразкових справ)
- як суд касаційної інстанції в межах розгляду виключної правової проблеми
- як суд касаційної інстанції, коли справу передано для відступу від попередньої судової практики

Постанова ВП/ВС від 20 травня 2020 року, справа №815/1226/18

❖ *справа про відновлення і виплату пенсії за віком громадянам України, які проживають за її межами*

Велика Палата Верховного Суду відступила від правового висновку Верховного Суду України

➤ щодо строків поновлення виплати раніше призначених (нарахованих) пенсій громадянам України, які проживають за її межами, визначивши, що поновлення виплати раніше призначених (нарахованих) пенсій громадянам України, які проживають за її межами, має проводитися з дати ухвалення Конституційним Судом України Рішення від 07 жовтня 2009 року у справі № 25-рп/2009 **без обмеження її виплати жодними строками**

Постанова ВП/ВС від 4 вересня 2018 року, справа №805/402/18

❖ зразкова справа про припинення виплати пенсії внутрішньо переміщеній особі

➤ спеціальним законом, яким урегульовано правовідносини щодо пенсійного забезпечення громадян, строки та порядок перерахунку пенсій, є Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», відповідно до частини другої статті 46 якого нараховані суми пенсії, не отримані з вини органу, що призначає і виплачує пенсію, виплачуються **за минулий час без обмеження будь-яким строком**

Постанова ВП/ВС від 29 серпня 2018 року, справа №492/446/15-а

❖ *справа щодо зарахування до стажу, який дає право на пенсію за вислугу років на посадах провізорів, фармацевтів у аптеках, які офіційно набули статусу закладу охорони здоров'я на підставі державної акредитації*

Велика Палата Верховного Суду відступила від правового висновку Верховного Суду України

➤ **на працівника аптечного закладу не можна покласти відповідальність за непроведення або несвоєчасне проведення акредитації** відповідного закладу охорони здоров'я, оскільки контроль за дотриманням аптечними закладами правил здійснення роздрібної торгівлі лікарськими засобами, у тому числі в питаннях проходження акредитації, покладался чинним на час виникнення спірних правовідносин законодавством на відповідні повноважні державні контролюючі органи

Постанова ВП/ВС від 19 лютого 2020 року, справа №520/15025/16-а

❖ *справа про призначення пенсії на пільгових умовах з огляду на відсутність результатів атестації робочого місця*

Велика Палата Верховного Суду відступила від правового висновку Верховного Суду України

➤ не проведення або несвоєчасне проведення атестації робочих місць власником підприємства не може бути підставою для відмови у призначенні пенсії за віком на пільгових умовах. **Відповідальність за не проведення або несвоєчасне проведення атестації робочих місць покладається на власника підприємства, а не працівника.** При цьому контролюючу функцію у відносинах щодо проведення атестації робочих місць на підприємстві виконує держава в особі відповідних контролюючих органів, а не працівник



Верховний
Суд

Дякую за увагу!