



Верховний  
Суд

# Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

Ганна ВРОНСЬКА  
суддя Верховного Суду



Верховний  
Суд

# Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 19.06.2021 справа №927/491/19



Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 19.06.2021 справа №927/491/19

Щодо представництва прокурором інтересів держави в суді  
у справах щодо застосування ЗУ "Про публічні закупівлі"



Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 19.06.2021  
справа №927/491/19

Щодо представництва прокурором  
інтересів держави в суді у справах  
щодо застосування ЗУ "Про публічні  
закупівлі"

закон не зобов'язує прокурора  
подавати позов в особі усіх органів,  
які можуть здійснювати захист  
інтересів держави у спірних  
відносинах і звертатися з позовом  
до суду. Належним буде звернення  
в особі хоча б одного з них.



Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 19.06.2021  
справа №927/491/19

Щодо представництва прокурором  
інтересів держави в суді у справах  
щодо застосування ЗУ "Про публічні  
закупівлі"

закон не зобов'язує прокурора подавати позов в особі усіх органів, які можуть здійснювати захист інтересів держави у спірних відносинах і звертатися з позовом до суду. Належним буде звернення в особі хоча б одного з них.

Аналогічний висновок міститься в постановках Верховного Суду від 25.02.2021 у справі № 912/9/20, від 19.08.2020 у справі № 923/449/18.



Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 19.06.2021  
справа №927/491/19

Якщо держорган не підтримує  
заявлених позовних вимог  
прокурора

суд не повинен залишати позов прокурора без розгляду у випадках, встановлених ч.ч. 4. 5 ст. 55 ГПК, але це не нівелює обов'язку прокурора попередньо до звернення до суду дотримуватися вимог ст. 23 Закону «Про прокуратуру» щодо повідомлення відповідного органу, яке повинно передувати зверненню до суду



Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 19.06.2021  
справа №927/491/19

Щодо способу захисту

Договори, що укладені всупереч вимогам п. 2 ч. 4 ст.с36 Закону "Про публічні закупівлі", є нікчемними в силу закону і не потребують визнання їх недійсними судом.



Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 19.06.2021  
справа №927/491/19

Щодо нікчемності додаткових угод,  
якими сторони істотно збільшили ціну  
на товар після проведення процедури  
його публічної закупівлі

перемога у тендері (закупівля  
за державні кошти) та укладення  
договору з однією ціною та її подальше  
підвищення більш як на 45 % шляхом  
так званого "каскадного" укладення  
чотирьох додаткових угод є нечесною  
і недобросовісною діловою практикою  
з боку продавця.





Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 18.06.2021 справа №905/72/20

виключно наявність на території Донецької області режиму надзвичайної ситуації, запровадженого Кабінетом Міністрів України у 2015 році, без доведення існування обставин, що обумовлюють необхідність в негайній ліквідації цих наслідків, не могла бути достатньою підставою для застосування переговорної процедури закупівлі у 2019 році.



Верховний  
Суд

## Господарське судочинство. Спори у сфері держзакупівель

постанова ОП КГС ВС від 03.12.2021 справа №906/1061/20

Позовна вимога про визнання недійсним виконаного договору без одночасного заявлення позовної вимоги про застосування наслідків недійсності правочину, передбачених ст. 216 ЦК України, є належним способом захисту, який передбачений законом.



---

Верховний  
Суд

---

Дякую за увагу!