



Верховний
Суд

Оподаткування та публічна фінансова політика в умовах воєнного стану

Ігор Олендер,
д.ю.н., суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді



Верховний
Суд

Реалізація податкової політики

Нормативний
вимір

Новели:
відновлення
довоєнних
підходів щодо
оподаткування



Верховний
Суд

Судова практика

Якщо подана з метою митного оформлення ввезеного товару декларація датована в період з 01 квітня по 01 липня 2022 року, то задекларований за цією митною декларацією товар підпадає під дію Закону України від 24 березня 2022 року № 2142-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення законодавства на період дії воєнного стану», оскільки виконуються законодавчо встановлені умови для звільнення від сплати ввізного мита та податку на додану вартість.



(постанова Верховного Суду від 28.06.2023 у справі № 160/11478/22)



Верховний
Суд

Судова практика

З огляду на системний аналіз положень Порядку підтвердження можливості чи неможливості виконання платником обов'язків, визначених у підпункті 69.1 пункту 69 підрозділу 10 розділу ХХ «Перехідні положення» Податкового кодексу України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29 липня 2022 року № 225, його прийняття зумовлено необхідністю підтвердження платниками можливості чи неможливості своєчасного виконання податкового обов'язку щодо дотримання термінів сплати податків та зборів, подання звітності тощо. Метою такої процедури є забезпечення платників, які постраждали від збройної агресії російської федерації, від негативних наслідків у зв'язку з об'єктивною неможливістю виконати свої податкові обов'язки щодо своєчасного подання звітності, сплати податків тощо.

(постанова Верховного Суду від 04.10.2023 у справі № 160/19575/22)





Верховний
Суд

Судова практика

Втрата документів обумовлена проведенням антитерористичної операції у регіоні, де знаходиться підприємство платника.



(постанова КАС ВС від 27.10.2020 у справі № 826/18853/16)



Верховний
Суд

Судова практика

Перебування платників єдиного внеску на обліку в органах доходів і зборів, розташованих на території населених пунктів, де проводилася антитерористична операція, є підставою для зупинення застосування заходів впливу та стягнень до таких платників.



(рішення КАС ВС від 30.03.2018 у зразковій справі № 812/292/18)



Верховний
Суд

Судова практика

Факт перебування платників єдиного внеску на обліку в органах доходів і зборів, розташованих на території населених пунктів, де проводиться АТО, був підставою для незастосування до таких платників заходів впливу та стягнення за невиконання обов'язків платника єдиного внеску в силу прямої дії пункту 94 розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», який забороняв притягнення до відповідальності за невиконання обов'язків платника єдиного внеску.



(постанова ВП ВС від 10.02.2021 у справі № 805/3362/17-а)



Верховний
Суд

Судова практика

Застосування підвищеної ставки рентної плати у 2015 році було виправданим і не може оцінюватися як свавільне втручання у право на мирне володіння майном, оскільки відбувалося з огляду на суспільні інтереси держави. Немає колізії між нормою підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4 Податкового кодексу України та принципом стабільності, який застосовується в системному зв'язку з іншими принципами податкового законодавства. Така норма не застосовується лише тоді, якщо вона суперечить принципу верховенства права в контексті права платника податку на мирне володіння майном.



(постанова КАС ВС від 19.04.2022 у справі № 816/687/16 – судова палата)



Верховний
Суд



Судова практика

Порівняння наслідків підвищення ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом для відповідних суб'єктів господарювання, зокрема для платника (додаткове податкове навантаження як чинник, що призводить до зменшення активів) з фіскальним та соціальним ефектом, на досягнення якого це було направлено, зокрема, в частині реального забезпечення виконання функцій держави (збалансування бюджету і забезпечення видатків на оборону, соціальний захист населення в складних економічних умовах фактичної військової агресії) свідчить на користь висновку, що підвищення ставок рентної плати не порушило норми Конституції України, було пропорційним у відповідній ситуації щодо втручання держави у право власності платників податків, для яких був встановлений обов'язок сплатити до бюджету додаткові кошти, а також забезпечило баланс між публічними та приватними інтересами.

(постанова КАС ВС від 26.09.2023 у справі № 640/7520/21 – судова палата)



Верховний
Суд

Огляд судової практики



Верховний
Суд

ОГЛЯД
судової практики Верховного Суду
щодо оподаткування
в умовах воєнного стану

2022





—
Верховний
Суд

Дякую за увагу!