

**ПРАКТИКА РОЗГЛЯДУ СПОРІВ,
ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ НЕСВОЄЧАСНИМ
РОЗРАХУНКОМ ПРИ ЗВІЛЬНЕННІ
ТА СТЯГНЕННЯМ СЕРЕДНЬОГО
ЗАРОБІТКУ ЗА ВЕСЬ ЧАС ЗАТРИМКИ**

1. Визначення суми відшкодування, розрахованої виходячи із середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні.

До червня 2019 року 2 позиції



стягується вся сума за весь період його затримки рішення Верховного Суду України від 11 липня 2016 року у справах за провадженнями № 6-1434цс16, № 6-1430цс16, № 6-1440цс16, від 14 вересня 2016 року у справах за провадженнями № 6-1442цс16, № 6-1438цс16, № 6-1437цс16, від 15 вересня 2016 року у справі за провадженням № 6-1779цс16

суд визначає розмір відшкодування за час затримки розрахунку з урахуванням спірної суми, на яку той мав право, частки, яку вона становила в заявлених вимогах, істотності цієї частки порівняно із середнім заробітком та інших конкретних обставин справи.
рішення Верховного Суду України від 08 вересня 2010 року у справі за провадженням № 25953св09, від 03 липня 2013 року у справі за провадженням № 6-60цс13, від 20 листопада 2013 року у справі за провадженням № 6-114цс13, від 21 січня 2015 року у справі за провадженням № 6-195цс14, від 05 жовтня 2016 року у справі за провадженням № 6-2405цс16

ПОСТАНОВА

Велика Палата Верховного Суду

від 26 червня 2019 року

справа № 761/9584/15-ц

провадження № 14-623цс18

суд може зменшити розмір середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні працівника незалежно від того, чи він задовольняє позовні вимоги про стягнення належних звільненому працівникові сум у повному обсязі чи частково

необхідно враховувати:

1. Розмір простроченої заборгованості роботодавця щодо виплати працівнику при звільненні всіх належних сум, передбачених на день звільнення трудовим законодавством, колективним договором, угодою чи трудовим договором.
2. Період затримки (прострочення) виплати такої заборгованості, а також те, з чим була пов'язана тривалість такого періоду з моменту порушення права працівника і до моменту його звернення з вимогою про стягнення відповідних сум.
3. Ймовірний розмір пов'язаних із затримкою розрахунку при звільненні майнових втрат працівника.
4. Інші обставини справи, встановлені судом, зокрема, дії працівника та роботодавця у спірних правовідносинах, співмірність ймовірного розміру пов'язаних із затримкою розрахунку при звільненні майнових втрат працівника

ПОСТАНОВА

**Верховний Суд у складі судової палати з розгляду справ
щодо виборчого процесу та референдуму, а також захисту
політичних прав громадян Касаційного адміністративного
суду**

від 30 листопада 2020 року

**справа №480/3105/19
провадження №К/9901/5696/20.**

У частині, що стосується виплати середнього заробітку за час затримки фактичного розрахунку, суд зазначає про те, що:

в разі виплати частини (не всіх) належних звільненому працівникові сум зменшується відповідно розмір відповідальності. І цей розмір відповідальності повинен бути пропорційним розміру невикладених сум з урахуванням того, що всі належні при звільненні суми становлять сто відсотків, стільки ж відсотків становить розмір середнього заробітку;

тобто залежно від розміру невикладених належних звільненому працівникові сум прямо пропорційно належить виплаті розмір середнього заробітку, однак за весь час їх затримки по день фактичного розрахунку.

2. Стягнення з відповідача грошової компенсації за неотримане під час проходження військової служби речове майно

речове майно може бути різноманітним: майном особистого користування (предмети військової форми одягу, взуття та спорядження, які видаються у власне користування військовослужбовців) та інвентарним майном, яке є власністю військової частини та використовується особовим складом тимчасово під час проведення спеціальних робіт, несення бойового чергування, варти тощо. Лише перший вид майна, у разі його неотримання, підлягає грошовій компенсації.

речове майно не можна ототожнювати із заробітною платою (грошовим забезпеченням) військовослужбовця.

Щодо правової природи компенсації за неотримане речове майно, судова палата вважає, що таку слід розглядати як особливий, окремий вид належних військовослужбовцю сум.

3. Стягнення з відповідача середнього заробітку за несвоєчасний розрахунок при звільненні (невиплата компенсації за речове майно) на користь позивача

Компенсація вартості за неотримане речове майно належить до складу належних звільненому працівникові сум у розумінні статті 116 КЗпП України.

Таким чином, застосування передбаченої статтею 117 КЗпП України відповідальності здійснюється у разі невиплати згаданої компенсації на день виключення особи зі списків особового складу військової частини.

ПОСТАНОВА
Верховного Суду
від 4 листопада 2020 року
справа № 812/390/16
провадження № К/9901/16011/18

ПОСТАНОВА
Верховного Суду
від 11 лютого 2021 року
справа № 160/13220/19
провадження № К/9901/28486/20

ПОСТАНОВА

Верховного Суду

від 9 грудня 2020 року

справа № 2340/3685/18

провадження № К/9901/12454/19