



БАЛАНС ІНТЕРЕСІВ АКЦІОНЕРІВ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЦЕДУРИ SQUEEZE-OUT

SQUEEZE-OUT: ІНТЕРЕСИ ВЛАСНИКІВ

ІНТЕРЕСИ МАЖОРИТАРНОГО АКЦІОНЕРА:

ЛЕГІТИМНІ:

- ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ
- ЗМЕНШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ВИТРАТ НА ПРОВЕДЕННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ
- ПОЗБАВЛЕННЯ БАЛАСТУ «СПЛЯЧИХ» АКЦІОНЕРІВ
- МІНІМІЗАЦІЯ ПРОТИДІЇ МІНОРИТАРІЇВ («КОРПОРАТИВНИЙ ШАНТАЖ»)

ФАКТИЧНІ:

- ПОВНИЙ КОНТРОЛЬ НАД ТОВАРИСТВОМ ДЛЯ МАКСИМІЗАЦІЇ ПРИБУТКІВ

ІНТЕРЕСИ МІНОРИТАРНОГО АКЦІОНЕРА:

- ОТРИМАТИ РИНКОВУ ЦІНУ ВИКУПУ НАЛЕЖНОГО ПАКЕТА АКЦІЙ

АБО ЗБЕРЕГТИ ВЛАСНІСТЬ НА АКЦІЇ

ДИРЕКТИВА № 2004/25/ЄС ПРО ПРОПОЗИЦІЇ ПОГЛИНАННЯ

[9] ДЕРЖАВИ-ЧЛЕНИ ПОВИННІ ВЖИТИ ЗАХОДИ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ВЛАСНИКІВ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ЗОКРЕМА ТИХ, ЩО ВОЛОДІЮТЬ МЕНШОЮ ЧАСТКОЮ АКЦІЙ, У РАЗІ ВСТАНОВЛЕННЯ КОНТРОЛЮ НАД ЇХНІМИ КОМПАНІЯМИ. ДЕРЖАВИ-ЧЛЕНИ ПОВИННІ ЗАБЕЗПЕЧУВАТИ ТАКИЙ ЗАХИСТ, ЗОБОВ'ЯЗУЮЧИ ОСОБУ, ЩО ОТРИМАЛА ПРАВО КОНТРОЛЮ, ЗАПРОПОНУВАТИ УСІМ ВЛАСНИКАМ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ПЕВНОЇ КОМПАНІЇ ЗА ВСІ ЇХНІ АКТИВИ СПРАВЕДЛИВУ ЦІНУ ВІДПОВІДНО ДО ЗАГАЛЬНОЇ ОЦІНКИ

СТ. 3(А) ДО УСІХ ВЛАСНИКІВ ЦІННИХ ПАПЕРІВ КОМПАНІЇ-АДРЕСАТА ОФЕРТИ ОДНОГО КЛАСУ МАЄ ВИКОРИСТОВУВАТИСЯ ОДНАКОВЕ ВІДНОШЕННЯ; ОКРІМ ЦЬОГО, ЗА УМОВИ, ЯКЩО ОСОБА ОТРИМУЄ ПРАВО КОНТРОЛЮ НАД КОМПАНІЄЮ, ІНШІ ВЛАСНИКИ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ПОВИННІ БУТИ ЗАХИЩЕНІ

ДИРЕКТИВА № 2004/25/ЄС ПРО ПРОПОЗИЦІЇ ПОГЛИНАННЯ

СТ.3(B) ВЛАСНИКАМ ЦІННИХ ПАПЕРІВ КОМПАНІЇ-АДРЕСАТА ОФЕРТИ МАЄ НАДАВАТИСЯ ДОСТАТНЬО ЧАСУ ТА ІНФОРМАЦІЇ ДЛЯ УМОЖЛИВЛЕННЯ ДОСЯГНЕННЯ НАЛЕЖНОГО ЗВАЖЕНОГО РІШЕННЯ ЩОДО ПРОПОЗИЦІЇ

СТ.3(D) НЕ ПОВИННІ СТВОРЮВАТИСЯ ФАЛЬШИВІ РИНКИ ЦІННИХ ПАПЕРІВ КОМПАНІЇ-АДРЕСАТІВ ОФЕРТИ, КОМПАНІЇ-ОФЕРЕНТА АБО БУДЬ-ЯКОЇ ІНШОЇ КОМПАНІЇ, ЩО МАЄ ВІДНОШЕННЯ ДО ЦІЄЇ ПРОПОЗИЦІЇ, ТАКИМ ЧИНОМ, ЩОБ ПРОЦЕС ПІДВИЩЕННЯ АБО ЗНИЖЕННЯ ЦІН ПАПЕРІВ БУВ ШТУЧНИМ, А ПРИ ЦЬОМУ НОРМАЛЬНЕ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКІВ ЗАЗНАЛО ПОРУШЕНЬ

ПРОБЛЕМИ БАЛАНСУ ІНТЕРЕСІВ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ SQUEEZE-OUT В УКРАЇНІ

- ВІДСУТНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНОГО КОНТРОЛЮ НАД ДОТРИМАННЯМ ПРОЦЕДУРИ
- ВІДСУТНІСТЬ ЗАТВЕРДЖЕНОГО СТАНДАРТУ ОЦІНКИ АКЦІЙ ДЛЯ ВИКУПУ
- ВІДСУТНІСТЬ КОНТРОЛЮ НАД ЯКІСТЮ ОЦІНКИ ТА ОБОВ'ЯЗКОВОГО РЕЦЕНЗУВАННЯ ЗВІТІВ ДЕРЖАВНИМ ОРГАНОМ ЧИ ПРОФЕСІЙНИМИ АСОЦІАЦІЯМИ
- ВІДСУТНІСТЬ МОЖЛИВОСТІ ЗУПИНИТИ ПРОЦЕДУРУ ВИКУПУ У РАЗІ НАЯВНОСТІ ПОРУШЕНЬ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ
- ВІДСУТНІСТЬ ДОСТУПУ МІНОРИТАРІЇВ ДО ДОКУМЕНТАЦІЇ ТОВАРИСТВА ДЛЯ ЦІЛЕЙ ВИЗНАЧЕННЯ ЦІНИ АКЦІЙ
- ФІНАНСОВЕ НАВАНТАЖЕННЯ ДЛЯ МІНОРИТАРІЇВ ДЛЯ ІНІЦІЮВАННЯ СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАЛАНСУ ІНТЕРЕСІВ АКЦІОНЕРІВ

7.37. ВЕЛИКА ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДУ ТАКОЖ ЗВЕРНУЛА УВАГУ, ЩО ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ЦІНИ АКЦІЙ ІСНУЄ ЙМОВІРНІСТЬ НЕДОБРОСОВІСНОЇ ПОВЕДІНКИ ОСОБИ, ЯКА ВОЛОДІЄ ДОМІНУЮЧИМ КОНТРОЛЬНИМ ПАКЕТОМ АКЦІЙ, ВІДСУТНІСТЬ МОЖЛИВОСТІ ВПЛИВУ МІНОРИТАРНИМ АКЦІОНЕРОМ НА ВИЗНАЧЕННЯ ЦІНИ АКЦІЙ ПРИ ЇХ ВІДЧУЖЕННІ БЕЗ ЙОГО ВОЛЕВІЯВЛЕННЯ ТА ВІДСУТНІСТЬ СПЕЦІАЛЬНОГО КОНТРОЛЮ З БОКУ СУДУ АБО КОМІСІЇ ЗА ПРОЦЕДУРОЮ ТАКОГО ВИЗНАЧЕННЯ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ МІНОРИТАРНОГО АКЦІОНЕРА ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА АКЦІЇ, ТОМУ В СПІРНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ СУДИ ПЕРШОЇ ТА АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЙ МАЮТЬ НАДАВАТИ ОЦІНКУ ТОМУ, **ЧИ БУЛА ЦІНА**, ВИЗНАЧЕНА У БЕЗВІДКЛИЧНІЙ ВИМОЗІ, **СПРАВЕДЛИВОЮ**, ТА ЗА НАСЛІДКОМ ЦЬОГО ВСТАНОВИТИ, ЧИ БУЛО ДОТРИМАНО **КРИТЕРІЙ ПРОПОРЦІЙНОСТІ ВТРУЧАННЯ У ПРАВО ВЛАСНОСТІ**, І ЗАЛЕЖНО ВІД ВКАЗАНИХ ОБСТАВИН ВИРІШИТИ СПІР

(ПОСТАНОВА КГС ВС ВІД 24 ЛИСТОПАДА 2020 РОКУ У СПРАВІ № 908/137/18)

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЗАКОННОСТІ СКВІЗ-АУТУ

7.24. ... У РАЗІ ОСКАРЖЕННЯ МІНОРИТАРНИМИ АКЦІОНЕРАМИ ПРОЦЕДУРИ ПРИМУСОВОГО ВІДЧУЖЕННЯ НАЛЕЖНИХ ЇМ АКЦІЙ СУД МАЄ ВСТАНОВИТИ:

- 1) ЧИ ПРОВОДИЛАСЬ ЦЯ ПРОЦЕДУРА ВІДПОВІДНО ДО НОРМ ЗАКОНУ;
- 2) ЧИ ЗДІЙСНЮВАЛАСЬ ВОНА З ЛЕГІТИМНОЮ МЕТОЮ, А САМЕ ЧИ ВІДПОВІДАЛИ МОТИВИ МАЖОРИТАРНИХ АКЦІОНЕРІВ СУСПІЛЬНИМ ІНТЕРЕСАМ У ЗАПРОВАДЖЕННІ ЦІЄЇ ПРОЦЕДУРИ;
- 3) ЧИ Є ЗАПРОПОНОВАНА МІНОРИТАРНИМ АКЦІОНЕРАМ ВАРТІСТЬ ВИКУПУ АКЦІЙ СПРАВЕДЛИВОЮ, ТА ВІДПОВІДНО, ЧИ ДОТРИМАНІЙ КРИТЕРІЙ ПРОПОРЦІЙНОСТІ ВТРУЧАННЯ У ПРАВА ПОЗИВАЧІВ.

(ПОСТАНОВА КГС ВС ВІД 24 ЛИСТОПАДА 2020 РОКУ У СПРАВІ № 908/137/18)

ЗАХИСТ ПРАВ МІНОРИТАРІЇВ ЗА НАСЛІДКАМИ SQUEEZE-OUT: ПОШУК НАЛЕЖНИХ СПОСОБІВ

- ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ РІШЕННЯ НАГЛЯДОВОЇ РАДИ ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЦІНИ ВИКУПУ ВИКУПУ АКЦІЙ
- ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНОЮ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗВІДКЛИЧНОЇ ВИМОГИ
- СТЯГНЕННЯ КОМПЕНСАЦІЇ СПРАВЕДЛИВОЇ ВАРТОСТІ АКЦІЙ
- СТЯГНЕННЯ ЗБИТКІВ
- ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ДОМІНАНТА ПЕРЕРЕХУВАННЯ АКЦІЙ З ДЕПОЗИТАРНОГО РАХУНКУ І ЗАРАХУВАТИ ЇХ НА ОСОБОВИЙ РАХУНОК МІНОРИТАРНОГО АКЦІОНЕРА
- ВИЗНАННЯ ПРАВА МІНОРИТАРНОГО АКЦІОНЕРА НА ОТРИМАННЯ КОМПЕНСАЦІЇ ЗА ПРИМУСОВО ВИЛУЧЕНІ АКЦІЇ
- ВИЗНАННЯ ВІДСУТНІМ У ТОВАРИСТВА ПРАВА ВИМОГИ ОБОВ'ЯЗКОВОГО ПРОДАЖУ АКЦІЙ
- ВИЗНАННЯ НЕЗАКОННИМИ ДІЙ НДУ У СКЛАДАННІ ТА РОЗПОВСЮДЖЕННІ ПЕРЕЛІКУ АКЦІОНЕРІВ НА ПІДСТАВІ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗВІДКЛИЧНОЇ ВИМОГИ

ЗАХИСТ ПРАВ МІНОРИТАРІЇВ: ДУМКА СУДДІВ

7.35. ... МОЖЛИВІСТЬ МІНОРИТАРНОГО АКЦІОНЕРА ЗАХИСТИТИ СВОЇ ПРАВА В ЗАГАЛЬНОМУ ПОРЯДКУ, ВИЗНАЧЕНОМУ НОРМАМИ ЦК УКРАЇНИ, У СПОСІБ *ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ВИМОГИ ПРО СТЯГНЕННЯ* З ОСОБИ, НА КОРИСТЬ ЯКОЇ ВІДБУЛОСЯ ПРИМУСОВЕ ВІДЧУЖЕННЯ АКЦІЙ, *ГРОШОВИХ КОШТІВ* У РОЗМІРІ РІЗНИЦІ МІЖ ВИЗНАЧЕНОЮ ЦІНОЮ У ПУБЛІЧНІЙ БЕЗВІДКЛИЧНІЙ ВИМОЗІ ТА СПРАВЕДЛИВОЮ ЦІНОЮ ТАКИХ АКЦІЙ АБО Ж У СПОСІБ *ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ ЗАЗНАЧЕНОГО ПРАВОЧИНУ*, НЕ МОЖЕ ВВАЖАТИСЯ ДОСТАТНЬОЮ ГАРАНТІЄЮ ЗАХИСТУ ПРАВ ЦЬОГО УЧАСНИКА, АДЖЕ ЗА ТАКИХ ОБСТАВИН ОБОВ'ЯЗОК ДОКАЗУВАННЯ СПРАВЕДЛИВОЇ ЦІНИ ВИКУПУ АКЦІЙ БУДЕ ЗДІЙСНЮВАТИСЯ ВЖЕ ПІСЛЯ ФАКТИЧНОЇ ВТРАТИ СЛАБШОЮ, В ЦИХ ВІДНОСИНАХ, СТОРОНОЮ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ТА СУПРОВОДЖУВАТИСЬ НЕОБХІДНІСТЮ ПОНЕСЕННЯ ОСТАННЬОЮ ЗНАЧНИХ ВИТРАТ НА ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНКИ МАЙНА ТОВАРИСТВА, СПЛАТУ СУДОВОГО ЗБОРУ, ВИТРАТ НА ПРОФЕСІЙНУ ПРАВНИЧУ ДОПОМОГУ ТОЩО.

(ПОСТАНОВА КГС ВС ВІД 24 ЛИСТОПАДА 2020 РОКУ У СПРАВІ № 908/137/18)

НАЛЕЖНІ СПОСОБИ ЗАХИСТУ: ПРОПОЗИЦІЇ

ПОРУШЕННЯ	СПОСІБ ЗАХИСТУ
<p>1. ВІДСУТНІСТЬ 95% АКЦІЙ НА МОМЕНТ ПБВ</p> <p>/ ВІДСУТНІСТЬ ПРАВА НА СКВІЗ-АУТ /</p>	<p>1. ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ</p>
<p>2. ПОРУШЕННЯ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СКВІЗ-АУТУ (ПОРУШЕННЯ СТРОКІВ ПОДАННЯ ПБВ, ВІДСУТНІСТЬ НАДІСЛАННЯ КОПІЇ ПБВ)</p>	<p>2. ВИПЛАТА РІЗНИЦІ МІЖ ВАРТІСТЮ АКЦІЙ ПРИ ВИКУПІ ТА СПРАВЕДЛИВОЮ ВАРТІСТЮ</p>
<p>3. ПОРУШЕННЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ЦІНИ ВИКУПУ (ОЦІНКА ВАРТОСТІ АКЦІЙ В МІНОРИТАРНОМУ ПАКЕТІ, МАНІПУЛЮВАННЯ З ЦІНОЮ ПІД ЧАС ОЦІНКИ, ЗАТВЕРДЖЕННЯ НР ВАРТОСТІ АКЦІЙ БЕЗ ВРАХУВАННЯ ФІНАНСОВИХ ПОКАЗНИКІВ)</p>	<p>3. ВИПЛАТА РІЗНИЦІ МІЖ ВАРТІСТЮ АКЦІЇ ПРИ ВИКУПІ ТА СПРАВЕДЛИВОЮ ВАРТІСТЮ</p>

СПІРНІ СПОСОБИ ЗАХИСТУ

- ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ РІШЕННЯ НР ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЦІНИ ВИКУПУ 1 АКЦІЇ, ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЦІНИ ВИКУПУ АКЦІЙ
- ЗАБОРОНА ВЧИНЯТИ ДІЇ, СПРЯМОВАНІ НА ВІДЧУЖЕННЯ АКЦІЙ
- СТЯГНЕННЯ АКЦІЙ НА КОРИСТЬ АКЦІОНЕРА ЯК МАЙНА, НАБУТОГО БЕЗ ДОСТАТНЬОЇ ПРАВОВОЇ ПІДСТАВИ
- ВИЗНАННЯ ПРАВА НА ОТРИМАННЯ КОМПЕНСАЦІЇ ЗА ПРИМУСОВО ВИЛУЧЕНІ НА ПІДСТАВІ ПБВ

СТЯГНЕННЯ СПРАВЕДЛИВОЇ ВАРТОСТІ АКЦІЙ: ЯК?

- КОМПЕНСАЦІЯ - ЕФЕКТИВНИЙ, АЛЕ НЕ ПЕРЕДБАЧЕНИЙ ЗАКОНОМ СПОСІБ
- ЗБИТКИ - ПРОБЛЕМИ ДОКАЗУВАННЯ
- СТЯГНЕННЯ ЗА ГРОШОВИМ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ, НЕ ВИКОНАНИМ НАЛЕЖНИМ ЧИНОМ

МІНОРИТАРІЙ – СЛАБКА СТОРОНА У SQUEEZE-OUT

7.28 ...ЗАПОБІЖНИКИ ПРОТИ МОЖЛИВОЇ НЕДОБРОСОВІСНОЇ ПОВЕДІНКИ ВЛАСНИКІВ ТОВАРИСТВ, ЯКІ МАЮТЬ МОЖЛИВІСТЬ ЗАНИЗИТИ ВАРТІСТЬ АКЦІЙ ПІД ЧАС ЇХ ВИКУПУ, І, ЯК НАСЛІДОК, ЧИ ЗДАТНІ ВСТАНОВЛЕНІ У НАВЕДЕНІЙ НОРМІ УМОВИ КОМПЕНСАЦІЇ, ЯКІ НЕ ПОВИННІ СТВОРЮВАТИ НЕПРОПОРЦІЙНИЙ ТЯГАР ДЛЯ МІНОРИТАРНИХ АКЦІОНЕРІВ, ГАРАНТУВАТИ ПОВНЕ ВІДШКОДУВАННЯ ВАРТОСТІ МАЙНА (АКЦІЙ). НАВЕДЕНЕ НАДАСТЬ МОЖЛИВІСТЬ ЗРОБИТИ ВИСНОВОК, ЧИ МОЖЕ ВВАЖАТИСЯ ВИЗНАЧЕНОЮ СПРАВЕДЛИВО ЗАЗНАЧЕНА У ПУБЛІЧНІЙ ВИМОЗІ ЦІНА АКЦІЙ, ЗА УМОВИ, ЩО МІНОРИТАРНИЙ АКЦІОНЕР ЗАКОНОМ НЕ НАДІЛЕНИЙ ПРАВОМ ВПЛИВАТИ НА ВИЗНАЧЕННЯ ЦІНИ ВИКУПУ У НЬОГО АКЦІЙ.

(ПОСТАНОВА КГС ВС ВІД 24 ЛИСТОПАДА 2020 РОКУ У СПРАВІ № 908/137/18)

ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЗАХИСТУ ПРАВ СЛАБКОЇ СТОРОНИ ПРИ СУДОВОМУ РОЗГЛЯДІ

- ВИКОРИСТАННЯ РІЗНИХ ДОКАЗІВ НЕСПРАВЕДЛИВОЇ ЦІНИ, НЕ ВИКЛЮЧНО ЗВІТ СУБ'ЄКТА ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
- ОБОВ'ЯЗКОВЕ НАДАННЯ ТОВАРИСТВОМ ПОВНОГО ЗВІТУ СУБ'ЄКТУ ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПРОВЕДЕНОГО ДЛЯ ЗАТВЕРДЖЕННЯ НР ЦІНИ 1 АКЦІЇ ДЛЯ ЦІЛЕЙ СКВІЗ-АУТУ
- ОБОВ'ЯЗКОВІСТЬ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЦІНИ АКЦІЇ В ЦІЛЯХ ВИКУПУ
- ВИКОРИСТАННЯ МІНІМУМ ДВОХ ПІДХОДІВ ОЦІНКИ АКЦІЙ ДЛЯ ВИКУПУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКСПЕРТИЗИ (МАЙНОВИЙ ТА ПОРІВНЯЛЬНИЙ)
- ВИЗНАННЯ ЗА НАГЛЯДОВОЮ РАДОЮ АКТИВНОГО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ЩОДО ОБ'ЄКТИВНОЇ ПЕРЕВІРКИ ЗВІТУ СУБ'ЄКТА ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІЗ ПОРІВНЯННЯМ З ФІНАНСОВИМИ ПОКАЗНИКАМИ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВАРИСТВА ЗА МИНУЛИЙ РІК ДЛЯ ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЦІНИ 1 АКЦІЇ З УРАХУВАННЯМ ІНТЕРЕСІВ ВСІХ АКЦІОНЕРІВ

ЮЛІЯ АТАМАНОВА |



Д.Ю.Н., ПАРТНЕР, КЕРІВНИК ПРАКТИКИ МІЖНАРОДНОГО АРБІТРАЖУ, КОМЕРЦІЙНИХ ТА КОРПОРАТИВНИХ СПОРІВ, АДВОКАТ
ATAMANOVA@LCF.UA

АСОЦІЙОВАНИЙ ЧЛЕН КОРОЛІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ АРБІТРІВ (CIARB, ВЕЛИКА БРИТАНІЯ)
ЧЛЕН РАДИ КОМІТЕТУ З АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВИРІШЕННЯ СПОРІВ АПУ
АРБІТР МКАС ПРИ ТПП УКРАЇНИ
АРБІТР АРБІТРАЖНОГО КОМІТЕТУ З ФІНАНСОВОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

ЮЛІЯ ВОЛОДІЄ МАЙЖЕ 20-РІЧНИМ ДОСВІДОМ ЮРИДИЧНОЇ ПРАКТИКИ. ВОНА СПЕЦІАЛІЗУЄТЬСЯ НА ВИРІШЕННІ СКЛАДНИХ СУДОВИХ КОМЕРЦІЙНИХ СПОРІВ, МІЖНАРОДНИХ АРБІТРАЖНИХ СПОРАХ, КОРПОРАТИВНОМУ ТА ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРАВІ. ТАКОЖ ЮЛІЯ ПРЕДСТАВЛЯЄ ІНТЕРЕСИ ДЕРЖАВНОЇ ІНСТИТУЦІЇ У МІЖНАРОДНОМУ АРБІТРАЖНОМУ СПОРІ У МІЖНАРОДНІЙ ТОРГОВЕЛЬНІЙ ПАЛАТІ ПАРИЖА. СЕРЕД ЇЇ КЛІЄНТІВ – EASY PAY, ПРОМІНВЕСТБАНК, УКРСОЦБАНК, УКРАВТОДОР, "ЮРІЯ-ФАРМ", АЛЬФА-БАНК ТА ІНШІ.

ВИЗНАННЯ:

BEST LAWYERS 2021, РЕКОМЕНДОВАНИЙ ЮРИСТ У СУДОВІЙ ПРАКТИЦІ, МІЖНАРОДНОМУ АРБІТРАЖІ ТА M&A
LEGAL 500 EMEA 2020, ВКЛЮЧЕНА ДО СПИСКУ "RISING STARS" У СУДОВІЙ ПРАКТИЦІ
BEST LAWYERS 2020, РЕКОМЕНДОВАНИЙ ЮРИСТ У СУДОВІЙ, БАНКІВСЬКІЙ ТА ФІНАНСОВІЙ ПРАКТИКАХ
UKRAINIAN LAW FIRMS. A HANDBOOK FOR FOREIGN CLIENTS 2020, СЕРЕД ПОМІТНИХ ПРАКТИКУЮЧИХ ЮРИСТІВ У ПРАКТИЦІ
МІЖНАРОДНОГО АРБІТРАЖУ
CLIENT'S CHOICE. TOP 100 BEST LAWYERS OF UKRAINE 2019, ВИБІР КЛІЄНТА. ТОП 100 НАЙКРАЩИХ ЮРИСТІВ УКРАЇНИ 2019, СЕРЕД
РЕКОМЕНДОВАНИХ ЮРИСТІВ У СФЕРІ МІЖНАРОДНОГО АРБІТРАЖУ.
ЛАУРЕАТ ЩОРІЧНОЇ ПРЕМІЇ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ ДЛЯ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ЗА ЦИКЛ НАУКОВИХ ПРАЦЬ "АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІННОВАЦІЙНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ", 2011
НАГОРОДЖЕНА ЗА НАУКОВІ ДОСЯГНЕННЯ МІНІСТЕРСТВОМ ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ, 2005



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ