



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Коцюбинського, 2А, м. Ужгород, 88000, e-mail: [inbox@zk.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@zk.arbitr.gov.ua), веб-адреса: <http://zk.arbitr.gov.ua>

"09" серпня 2022 р.

УХВАЛА

м. Ужгород

Справа № 921/66/22

**Суддя господарського суду Закарпатської області Ушак І.Г.  
за участі секретаря судового засідання Нагібіної І.В.,  
розглянувши у відкритому судовому засіданні справу  
за позовом Керівника Бучацької окружної прокуратури, м. Бучач Тернопільської  
області в інтересах держави  
в особі Західного офісу Держаудитслужби, м. Львів (позивач-1)  
в особі Золотопотіцької селишної ради, с. Золотий Потік тернопільської області  
(позивач-2)  
до Товариства з обмеженою відповідальністю «Укртранссервіс–Груп», м. Ужгород  
про стягнення неправомірно отриманих коштів коштів у сумі 474241,07 грн.**

**представники:**

**прокуратури – Романюк Д.В., прокурор Закарпатської обласної прокуратури;**

**позивача-1 - не з'явився**

**позивача-2 - не з'явився**

**відповідача - не з'явився,**

### УСТАНОВИВ:

Ухвалою суду від 07.07.2022 відкладено підготовче засідання у справі на 09 серпня 2022 на 16:00 год.; відповідача про розгляд справи повідомлено також шляхом офіційного оприлюднення оголошень у справі на офіційному веб сайті судової влади України в порядку ст.122 ГПК України.

Відповідач відзиву на позов суду не надав, участі уповноважених представників у засіданні суду також не забезпечив.

Позивачі-1,2 уповноважених представників в засідання суду не забезпечили, клопотань суду не подали.

Присутній у засіданні суду прокурор клопоче про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті, оскільки матеріали справи містять позицію прокурора та позивачів, відповідачу було надано достатньо можливостей подати суду відзив на позов, чим він не скористався, що дає право суду розглянути справу за наявними матеріалами.

Суд приймає до уваги, що за приписами ст. 178 ГПК України подання суду відзиву на позовну заяву є правом відповідача, і в разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи. Відповідач у даній справі повідомлений про дане провадження судом, не надав суду відзиву на позов, не повідомивши також про наявність поважних причин такого.

За таких обставин суд констатує, що у підготовчому провадженні у даній справі судом здійснені всі необхідні дії, вирішено питання зазначені у ч. 2 ст. 182 Господарського процесуального кодексу України, тому підготовче провадження належить закрити, справу призначити до судового розгляду по суті у судовому



\*8\*966708\*1\*0\*

засіданні та повідомити відповідача про розгляд справи, в тому числі, шляхом офіційного оприлюднення оголошень у справі на офіційному веб сайті судової влади України в порядку ст.122 ГПК України.

**Керуючись ст.ст. 177-185, 122, 234 Господарського процесуального кодексу України, СУД ПОСТАНОВИВ:**

1. Закрити підготовче провадження та призначити дану справу до судового розгляду по суті у судовому засіданні на 16 вересня 2022 р. на 10:00 год.
2. Засідання відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Ужгород, вул.Коцюбинського, 2а, зал судового засідання № (вибрати)
3. Повідомити відповідача у справі - товариство з обмеженою відповідальністю «УКРТРАНССЕРВІС-ГРУП» (88018, м. Ужгород, вул. Швабська, буд. 53, код ЄДРПОУ 39869593) - про проведення судового засідання у даній справі шляхом офіційного оприлюднення оголошення у справі на офіційному вебсайті судової влади України.
4. Зобов'язати відповідальну особу Господарського суду Закарпатської області здійснити оприлюднення зазначене у п. 3 даної ухвали.

*Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається – <http://court.gov.ua/fair/sud5008/> або <http://www.reyestr.court.gov.ua>.*

Суддя

Ушак І.Г

ВІГОТОВЛЕНО З  
АВТОМАТИЗОВАНОЮ СИСТЕМОЮ  
ДОКУМЕНТООБІГУ СУДУ

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ  
ПОМІЧНИК СУДИ  
РЕНАГА ВО

