



# ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Адреса: вул. Кошобинського, 2а, м. Ужгород, 88000

e-mail: [inbox@zk.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@zk.arbitr.gov.ua)

веб-адреса: <http://zk.arbitr.gov.ua>

## УХВАЛА

про закриття підготовчого провадження  
та призначення справи до судового розгляду по суті

"20" вересня 2023 р.

м. Ужгород

Справа №907/463/23

За позовом Приватного товариства з обмеженою відповідальністю "Agri Service", Ронко-аль-Адідже (провінція Верона), Італійська Республіка  
до відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю "Етнапелл", м. Ужгород  
Закарпатської області  
про стягнення 3529,98 Євро, в тому числі 3280,20 Євро суми попередньої оплати та 249,78 Євро трьох процентів річних,

**Суддя господарського суду – Пригара Л.І.**

представники:

Позивача – не з'явився

Відповідача – не з'явився

**СУТЬ СПОРУ:** Приватне товариство з обмеженою відповідальністю "Agri Service", Ронко-аль-Адідже (провінція Верона), Італійська Республіка звернулося до суду з позовом до відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю "Етнапелл", м. Ужгород Закарпатської області про стягнення 3529,98 Євро, в тому числі 3280,20 Євро суми попередньої оплати та 249,78 Євро трьох процентів річних.

Ухвалою Господарського суду Закарпатської області від 26.06.2023 відкрито провадження у справі №907/463/23 в порядку загального позовного провадження, продовжено строк підготовчого провадження до 26.09.2023, підготовче засідання призначено на 15.08.2023. Явку уповноважених представників сторін у підготовче засідання визнано обов'язковою. Встановлено відповідачу строк на подання суду відзиву на позовну заяву у порядку ст. 165 ГПК України з одночасним надісланням копії такого позивачу, а доказів надіслання – суду, протягом 15-ти днів із дня одержання даної ухвали. Встановлено позивачу строк для надання суду та відповідачеві відповіді на відзив у порядку ст. 166 ГПК України, протягом 5-ти днів із дня одержання копії відзиву.

Ухвалою суду від 15.08.2023 підготовче засідання у справі відкладалось із підстав, наведених в ухвалі суду.

Представник позивача на електронну адресу суду надіслала заяву б/н від 16.09.2023 (вх. №02.3.1-02/6408/23 від 18.09.2023), якою на підставі п. 1 ч. 2 ст. 46



\*8\*1024037\*1\*0\*

ГПК України просить суд прийняти відмову позивача від позовних вимог у частині стягнення з відповідача суми 249,78 Євро трьох процентів річних.

Надісланою на електронну адресу суду заявою б/н від 20.09.2023 (вх. №02.3.1-02/6523/23 від 20.09.2023) представник позивача просить підготовче засідання, призначене на 20.09.2023, провести без її участі; заяву про відмову від частини позовних вимог підтримує та не заперечує щодо закриття підготовчого провадження в даній справі.

Розглянувши заяву представника позивача про відмову від частини позовних вимог, суд зазначає наступне.

Пунктом 1 частини 2 статті 46 ГПК України встановлено, що позивач вправі відмовитися від позову (всіх або частини позовних вимог), відповідач має право визнати позов (всі або частину позовних вимог) - на будь-якій стадії судового процесу.

Вказані приписи процесуального закону кореспондуються із положеннями ч. 1 ст. 191 ГПК України, за якими позивач може відмовитися від позову, а відповідач – визнати позов на будь-якій стадії провадження у справі, зазначивши про це в заяві по суті справи або в окремій письмовій заяві.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 231 ГПК України, господарський суд закриває провадження у справі, якщо позивач відмовився від позову і відмову прийнято судом.

Беручи до уваги гарантоване позивачу право на відмову від позову в частині заявлених позовних вимог на будь-якій стадії судового процесу, виходячи зі змісту поданої представником позивача заяви про відмову від позову в частині позовних вимог щодо стягнення з відповідача суми 249,78 Євро трьох процентів річних, суд дійшов висновку про прийняття відмови позивача від позову в цій частині позовних вимог та закриття провадження у справі в частині заявлених позовних вимог про стягнення з відповідача суми 249,78 Євро трьох процентів річних на підставі п. 4 ч. 1 ст. 231 Господарського процесуального кодексу України.

Водночас судом з'ясовано, що відмова позивача від частини позовних вимог, оформлена письмовою заявою б/н від 16.09.2023 (вх. №02.3.1-02/6408/23 від 18.09.2023), не суперечить чинному законодавству та не порушує чий-небудь права і охоронювані законом інтереси, а наслідки такої процесуальної дії як закриття провадження у справі позивачу відомі та зрозумілі.

У зв'язку з вищенаведеним, суд дійшов висновку про необхідність подальшого розгляду наявного спору в межах позовних вимог про стягнення з відповідача суми 3280,20 Євро попередньої оплати. Решта позовних вимог до розгляду судом не підлягають із огляду на відмову позивача від таких у порядку п. 1 ч. 2 ст. 46 ГПК України.

Відповідач явку уповноваженого представника в підготовче засідання не забезпечив, причин неявки суду не повідомив, відзиву на позовну заяву в порядку ст. 165 ГПК України суду не подав.

Згідно із п. 3 ч. 2 ст. 185 Господарського процесуального кодексу України, за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Враховуючи, що на стадії підготовчого провадження у справі остаточно з'ясований предмет спору та характер спірних правовідносин, позовні вимоги та склад учасників судового процесу; визначені обставини справи, які підлягають встановленню, та зібрані відповідні докази; здійснені дії, передбачені ст. 182 Господарського процесуального кодексу України, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті; забезпечені сторонам права, надані ст. 42 Господарського процесуального кодексу України з метою всебічного, повного й об'єктивного вирішення спору, суд вважає за можливе закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті.

На підставі ч. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, кожен при вирішенні судом питання щодо його цивільних прав та обов'язків має право на судовий розгляд упродовж розумного строку. Обов'язок швидкого здійснення правосуддя покладається, в першу чергу, на відповідні державні судові органи. Розумність тривалості судового провадження оцінюється в залежності від обставин справи та з огляду на складність справи, поведінки сторін, предмету спору.

Приписами статті 129 Конституції України до основних засад судочинства віднесено, зокрема, змагальність сторін та свобода в наданні ними суду своїх доказів і у доведеності перед судом їх переконливості.

Враховуючи вищевикладене, з метою забезпечення судом учасникам у даній справі реалізації їх процесуальних прав, дотримання рівності сторін та змагальності процесу, а також із огляду на графік розгляду призначених до слухання інших справ, які перебувають у провадженні судді Пригари Л.І., суд доходить висновку про призначення судового засідання у відповідності до ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

**Керуючись ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, ст. 182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України**

## **СУД ПОСТАНОВИВ:**

1. Прийняти відмову позивача від позову в частині позовних вимог про стягнення з відповідача суми 249,78 Євро трьох процентів річних.
2. Провадження у справі в частині позовних вимог про стягнення з відповідача суми 249,78 Євро трьох процентів річних закрити на підставі п. 4 ч. 1 ст. 231 ГПК України.
3. Закрити підготовче провадження у справі №907/463/23.
4. Призначити справу №907/463/23 до судового розгляду по суті.
5. Судове засідання призначити на **30 жовтня 2023 р. на 17:00 год.**, яке відбудеться у приміщенні Господарського суду Закарпатської області за адресою: м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2а в залі судових засідань №1.
6. Явка уповноважених представників учасників процесу у судове засідання на власний розсуд.
7. Копію ухвали надіслати учасникам спору.
8. Ухвала набирає законної сили у відповідності до ст. 235 Господарського процесуального кодексу України та може бути оскаржена в апеляційному порядку окремо від рішення суду на підставі ст. 255 Господарського процесуального кодексу України в частині закриття провадження у справі щодо частини позовних вимог.
9. Вебадреса сторінки на офіційному вебпорталі судової влади України в Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, – <http://court.gov.ua/fair/sud5008/> або <http://www.reyestr.court.gov.ua>.

Суддя



Пригара Л.І.