



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Адреса: вул. Коцюбинського, 2а, м. Ужгород, 88000

e-mail: inbox@zk.arbitr.gov.ua

вебадреса: <http://zk.arbitr.gov.ua>

УХВАЛА

про закриття підготовчого провадження
та призначення справи до судового розгляду по суті

"18" жовтня 2023 р.

м. Ужгород

Справа №923/20/22

За позовом Керівника Каховської окружної прокуратури Херсонської області, м. Нова Каховка Херсонської області в інтересах держави в особі Відділу освіти Новокаховської міської ради Херсонської області, м. Нова Каховка Херсонської області, Ліцею №1 Таврійської міської ради, м. Таврійськ Херсонської області, Південного офісу Держаудитслужби України, м. Одеса до відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртранссервіс-Груп", м. Ужгород Закарпатської області про стягнення 163 687,21 грн надмірно сплачених грошових коштів,

Суддя господарського суду – Пригара Л.І.

представники:

Прокуратури – Медвідь О.О., прокурор відділу Закарпатської обласної прокуратури

Позивача 1 – не з'явився

Позивача 2 – не з'явився

Позивача 3 –

Відповідача – не з'явився

СУТЬ СПОРУ: Керівником Каховської окружної прокуратури Херсонської області, м. Нова Каховка Херсонської області заявлено позов в інтересах держави в особі Відділу освіти Новокаховської міської ради Херсонської області, м. Нова Каховка Херсонської області, Ліцею №1 Таврійської міської ради, м. Таврійськ Херсонської області, Південного офісу Держаудитслужби України, м. Одеса до відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртранссервіс-Груп", м. Ужгород Закарпатської області про стягнення 163 687,21 грн надмірно сплачених грошових коштів.

Ухвалою Господарського суду Закарпатської області від 19.07.2022 суддею Ушак І.Г. відкрито провадження у справі №923/20/22, постановлено здійснювати розгляд справи за правилами спрощеного провадження з повідомленням сторін, перше судове засідання призначено на 07.09.2022. Встановлено відповідачу строк на подання суду відзиву на позовну заяву у порядку ст. 165, 251 ГПК України з одночасним надісланням копій такого прокурору та позивачам, а доказів надіслання – суду, протягом 15-ти днів із дня одержання даної ухвали. Встановлено прокурору та позивачам строк для надання суду та відповідачеві відповіді на відзив у порядку



*8*1029024*1*0*

ст. 166 ГПК України, протягом 5-ти днів із дня одержання копії відзиву. Встановлено відповідачу строк для надання суду, прокурору та позивачам заперечення на відповідь на відзив (за наявності), протягом 5-ти днів із дня отримання відповіді на відзив.

Ухвалами суду від 07.09.2022 та 24.01.2023 судові засідання відкладалися з підстав, наведених в ухвалі суду.

У зв'язку із припиненням повноважень головуючої судді Ушак І.Г., розпорядженням керівника апарату Господарського суду Закарпатської області №02-02/61/23 від 14.03.2023 призначено повторний автоматизований розподіл справи №923/20/22.

Протоколом повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями Господарського суду Закарпатської області від 14.03.2023 справу №923/20/22 розподілено судді Пригарі Л.І.

Ухвалою Господарського суду Закарпатської області (суддя Пригара Л.І.) від 28.03.2023 прийнято справу №923/20/22 до провадження та постановлено перейти від спрощеного позовного провадження до розгляду справи за правилами загального позовного провадження; підготовче засідання призначено на 20.04.2023. Явку уповноважених представників сторін у підготовче засідання визнано обов'язковою. Встановлено відповідачу строк на подання суду відзиву на позовну заяву в порядку ст. 165 ГПК України із одночасним надісланням копій такого прокурору та позивачам, а доказів надіслання – суду, протягом 15-ти днів із дня одержання даної ухвали. Встановлено позивачам строк для надання суду письмово висловленої позиції щодо заявленого позову протягом 15-ти днів із дня одержання даної ухвали. Встановлено прокурору та позивачам строк на надання суду та відповідачу відповіді на відзив у порядку ст. 166 ГПК України, протягом 5-ти днів із дня одержання копії відзиву.

Ухвалами суду від 20.04.2023, 30.05.2023, 15.08.2023 та 14.09.2023 підготовчі засідання у справі відкладались із підстав, наведених в ухвалах суду.

Позивач 1 та відповідач явку уповноважених представників у підготовче засідання не забезпечили, причин неявки суду не повідомили.

Позивач 2 – Ліцей №1 Таврійської міської ради - на адресу суду надіслав заяву №01-25/29 від 03.08.2023 (вх. №02.3.1-02/5724/23 від 18.08.2023) про розгляд справи без його участі; змінені позовні вимоги підтримує в повному обсязі.

Присутня в підготовчому засіданні прокурор підтримала надіслану на адресу суду в порядку ст. 46 ГПК України заяву про зміну предмета позову №52-1423ВИХ-23 52-6201-21 від 28.07.2023 (вх. №02.3.1-02/5415/23 від 07.08.2023), якою просить викласти п. 2 прохальної частини позовної заяви в наступній редакції: "Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртранссервіс-Груп" на користь Відділу освіти Новокаховської міської ради Херсонської області надмірно сплачені грошові кошти в сумі 163 687,21 грн".

Заява прокурора про зміну предмета позову №52-1423ВИХ-23 52-6201-21 від 28.07.2023 (вх. №02.3.1-02/5415/23 від 07.08.2023) в порядку ст. 46 ГПК України судом прийнята до розгляду та підлягає задоволенню, оскільки подана до закінчення підготовчого провадження з додержанням правил вчинення відповідних процесуальних дій, передбачених Господарським процесуальним кодексом України.

Відповідач у ході підготовчого провадження у справі не скористався наданим йому правом та не подав суду відзив на позовну заяву в порядку ст. 165 ГПК України. Із заявами та клопотаннями до суду не звертався.

У даному підготовчому засіданні прокурор наголосила на тому, що повідомила суд про всі обставини справи, які їй відомі; зазначила про подання нею всіх доказів, якими обґрунтовано позов у даній справі, та які необхідні для розгляду справи по суті.

Згідно із п. 3 ч. 2 ст. 185 Господарського процесуального кодексу України, за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Враховуючи, що на стадії підготовчого провадження у справі остаточно з'ясований предмет спору та характер спірних правовідносин, позовні вимоги та склад учасників судового процесу; визначені обставини справи, які підлягають встановленню, та зібрані відповідні докази; здійснені дії, передбачені ст. 182 Господарського процесуального кодексу України, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті; забезпечені сторонам права, надані ст. 42 Господарського процесуального кодексу України з метою всебічного, повного й об'єктивного вирішення спору, суд вважає за можливе закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті.

На підставі ч. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, кожен при вирішенні судом питання щодо його цивільних прав та обов'язків має право на судовий розгляд упродовж розумного строку. Обов'язок швидкого здійснення правосуддя покладається, в першу чергу, на відповідні державні судові органи. Розумність тривалості судового провадження оцінюється в залежності від обставин справи та з огляду на складність справи, поведінки сторін, предмету спору.

Приписами статті 129 Конституції України до основних засад судочинства віднесено, зокрема, змагальність сторін та свобода в наданні ними суду своїх доказів і у доведеності перед судом їх переконливості.

Враховуючи вищевикладене, з метою забезпечення судом учасникам у даній справі реалізації їх процесуальних прав, дотримання рівності сторін та змагальності процесу, а також із огляду на графік розгляду призначених до слухання інших справ, які перебувають у провадженні судді Пригари Л.І., суд доходить висновку про призначення судового засідання у відповідності до ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Керуючись ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, ст. 182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України

СУД ПОСТАНОВИВ:

1. Закрити підготовче провадження у справі №923/20/22.
2. Призначити справу №923/20/22 до судового розгляду по суті.
3. Судове засідання призначити на 30 листопада 2023 р. на 14:30 год., яке відбудеться у приміщенні Господарського суду Закарпатської області за адресою: м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2а в залі судових засідань №1.
4. Явка уповноважених представників учасників процесу у судове засідання на власний розсуд.
5. Копію ухвали надіслати учасникам спору.
6. Ухвала набирає законної сили у відповідності до ст. 235 Господарського процесуального кодексу України та не може бути оскаржена в апеляційному порядку окремо від рішення суду на підставі ст. 255 Господарського процесуального кодексу України. Заперечення на ухвали, що не підлягають оскарженню окремо від рішення суду, включаються до апеляційної скарги на рішення суду.
7. Вебадреса сторінки на офіційному вебпорталі судової влади України в Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, – <http://court.gov.ua/fair/sud5008/> або <http://www.reyestr.court.gov.ua>.

Суддя



Пригара Л.І.

