



902241
836/21

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

"16" лютого 2021 р.

м. Ужгород

Справа № 907/5/20

**Суддя господарського суду Закарпатської області Ушак І.Г.,
за участі секретаря судового засідання Лазар С.Л.
розглянувши у відкритому засіданні суду дану справу
за позовом Антимонопольного комітету України, м. Київ (далі - комітет)
до товариства з обмеженою відповідальністю «Котнар-М», с. Мужієво Закарпатської
області (далі - товариство)
про стягнення штрафу та пені на загальну суму 6700000 грн. та зобов'язання
виконати рішення комітету від 13.12.2018 № 721-р,
представники:
позивача - Іванов Д.П., представник за довіреністю
відповідача – не з'явився (повідомлений належним чином)**

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою суду від 22.01.21 підготовче засідання було відкладено на 16.02.21.

Відповідач відзиву на позов не надав та не забезпечив участі уповноваженого представника у підготовчому провадженні у даній справі. При цьому відповідачу відомо про дане провадження, оскільки ним одержано ухвалу суду про відкриття провадження у даній справі від 17.01.20, ухвалу суду від 13.10.20 про поновлення провадження у справі; наступні ухвали у справі, що надсилалися на адресу відповідача повернуті до суду без вручення адресату з відміткою пошти про причини повернення - "за закінченням терміну зберігання". Разом з тим, у матеріалах справи містяться заяви відповідача про зупинення провадження у справі від 14.01.20, про відкладення розгляду справи (датовані 11.11.20, 16.12.20).

Крім того, судом здійснювався виклик відповідача в порядку ст. 122 ГПК України шляхом офіційного оприлюднення оголошення у справі на офіційному вебсайті судової влади України, з оприлюдненням якого відповідач вважається належним чином повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

Отже, оскільки за таких обставин вважається, що відповідач належно повідомлений про дату, час і місце розгляду справи, однак не скористався своїм правом прийняти участь у засіданні суду, подати відзив на позов, суд вправі згідно ст. 178 ГПК України вирішити спір за наявними матеріалами справи.

Присутній у засіданні суду представник позивача, посилаючись на обґрунтованість власної позиції по суті спірних відносин, клопоче про закриття підготовчого провадження у даній справі та призначення її до судового розгляду по суті.

За наведеного суд констатує, що у підготовчому провадженні у даній справі вирішено питання зазначені у ч. 2 ст. 182 Господарського процесуального кодексу України, тому підготовче провадження належить закрити, справу призначити до судового розгляду по суті.



*8*902241*1*0*

Керуючись ст.ст. 177-178, 181-183, 185, 202, 234 Господарського процесуального кодексу України,

суд постановив:

1. Закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті у судовому засіданні 23 березня 2021 р. на 15:00 год.
2. Засідання відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2а, зал судового засідання № 2
3. Повідомити відповідача у справі - товариство з обмеженою відповідальністю "Котнар-М" (90260, Закарпатська обл., Берегівський район, с. Мужієво, вул. Р. Ференца, 274/А) - про проведення судового засідання у даній справі шляхом офіційного оприлюднення оголошення у справі на офіційному веб-сайті судової влади України.
4. Зобов'язати відповідальну особу господарського суду Закарпатської області здійснити оприлюднення зазначене у п. 3 даної ухвали.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається – <http://court.gov.ua/fair/sud5008/> або <http://www.reyestr.court.gov.ua>.

Суддя



Ушак І.Г.



*8*902241*1*0*