



914273
2940/21

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

"24" травня 2021 р.

м. Ужгород

Справа № 907/257/21

**Суддя Господарського суду Закарпатської області Ушак І.Г.,
розглянувши матеріали справи**

за позовом Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» в особі відокремленого підрозділу «Західна електроенергетична система», м. Львів

**до Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТСТРОЙ-ЛТД», м. Ужгород
про стягнення заборгованості на загальну суму 17 030,36 грн, в т.ч. 14663,83 грн
основного боргу, 722,26 грн – пеня, 565,92 грн – 3% річних, 1078,35 грн- інфляційних
втрат**

УСТАНОВИВ:

Ухвалою суду від 15.04.21р. прийнято позовну заяву до розгляду та відкрито провадження у справі за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами, сторонам встановлено строки для подачі процесуальних документів.

Відповідач письмового відзиву на позов не надав, до суду повернута кореспонденція суду (ухвала суду про відкриття провадження у справі від 15.04.21) без вручення адресату із зазначенням установою зв'язку причини «адресат відсутній», яка була надіслана за зазначеною адресою відповідача у позовних матеріалах: 88000, м. Ужгород, вул. Електрозаводська, 35 та яка згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є його офіційною адресою.

Згідно ч. 5 ст. 252 ГПК України, суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

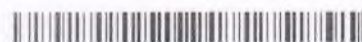
Частинами 1 та 2 ст. 2 ГПК України встановлено, що завданням господарського судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів, пов'язаних із здійсненням господарської діяльності, та розгляд інших справ, віднесених до юрисдикції господарського суду, з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб, держави. Суд та учасники судового процесу зобов'язані керуватися завданням господарського судочинства, яке превалює над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі.

Згідно з приписами ч. 3 ст. 2 ГПК України основними засадами (принципами) господарського судочинства є, зокрема, верховенство права; рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом; диспозитивність; пропорційність; обов'язковість судового рішення; розумність строків розгляду справи судом; неприпустимість зловживання процесуальними правами.

Частиною 5 ст. 13 ГПК України передбачено, що суд, зберігаючи об'єктивність і неупередженість, крім іншого, сприяє учасникам судового процесу в реалізації ними прав, передбачених цим Кодексом; запобігає зловживанню учасниками судового процесу їхніми правами та вживає заходів для виконання ними їхніх обов'язків.

Згідно ч. 4 ст. 122 ГПК України, відповідач, третя особа, свідок, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

Враховуючи вищевикладене, з метою повного, об'єктивного та всебічного розгляду справи, суд вважає за доцільне призначити судові засідання у даній справі на підставі ст. 252 ГПК України про



*8*914273*1*0*

що повідомити відповідача шляхом офіційного оприлюднення оголошень у справі на офіційному веб-сайті судової влади України в порядку ст. 122 ГПК України. В той же час, суд констатує вихід за межі процесуального строку для розгляду справи по суті, що встановлений ст. 248 ГПК України.

Згідно ст. 114 ГПК України, суд має встановлювати розумні строки для вчинення процесуальних дій. Строк є розумним, якщо він передбачає час, достатній, з урахуванням обставин справи, для вчинення процесуальної дії, та відповідає завданню господарського судочинства. Поняття розумного строку не має чіткого визначення, проте розумним слід вважати строк, який необхідний для вирішення справи у відповідності до вимог матеріального та процесуального законів.

Європейський Суд з прав людини зазначає, що розумність тривалості провадження повинна визначатися з огляду на обставини справи та з урахуванням таких критеріїв: складність справи, поведінка заявника та відповідних органів влади, а також ступінь важкості предмета спору для заявника.

Згідно вимог ч. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, кожен при вирішенні судом питання щодо його цивільних прав та обов'язків має право на судовий розгляд упродовж розумного строку. Обов'язок швидкого здійснення правосуддя покладається, в першу чергу, на відповідні державні судові органи. Розумність тривалості судового провадження оцінюється в залежності від обставин справи та з огляду на складність справи, поведінки сторін, предмету спору.

З огляду на вищевикладене, приймаючи до уваги перебування судді Ушак І.Г. із 7.06.21 по 2.07.21 у черговій щорічній відпустці згідно графіку господарського суду, а також кількість справ, що перебувають на розгляді судді Ушак І.Г., суд вважає за можливе призначити судові засідання у даній справі поза межами процесуального строку, визначеного ст. 248 ГПК України та повідомити відповідача про розгляд справи шляхом офіційного оприлюднення оголошень у справі на офіційному веб-сайті судової влади України в порядку ст. 122 ГПК України.

З опублікуванням оголошення, розміченим на офіційному веб-сайті судової влади України не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання, згідно наведеної норми процесуального закону особа вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи.

Керуючись ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, ст. ст. 122, 234, 247-252 Господарського процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Призначити судові засідання з розгляду справи по суті на 15 липня 2021 р. на 15:00 год.
2. Засідання відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2а, зал судового засідання № 2.
3. Повідомити відповідача у справі - товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТСТРОЙ-ЛТД» (88000, м. Ужгород, вул. Електрозаводська, 35, код ЄДРПОУ 38102734) - про проведення судового засідання у даній справі шляхом офіційного оприлюднення оголошення у справі на офіційному веб-сайті судової влади України.
4. Зобов'язати відповідальну особу Господарського суду Закарпатської області здійснити оприлюднення зазначене у п. 3 даної ухвали.
5. Копію даної ухвали надіслати сторонам.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається – <http://court.gov.ua/fair/sud5008/> або <http://www.reyestr.court.gov.ua>.

Суддя

Ушак І.Г.

